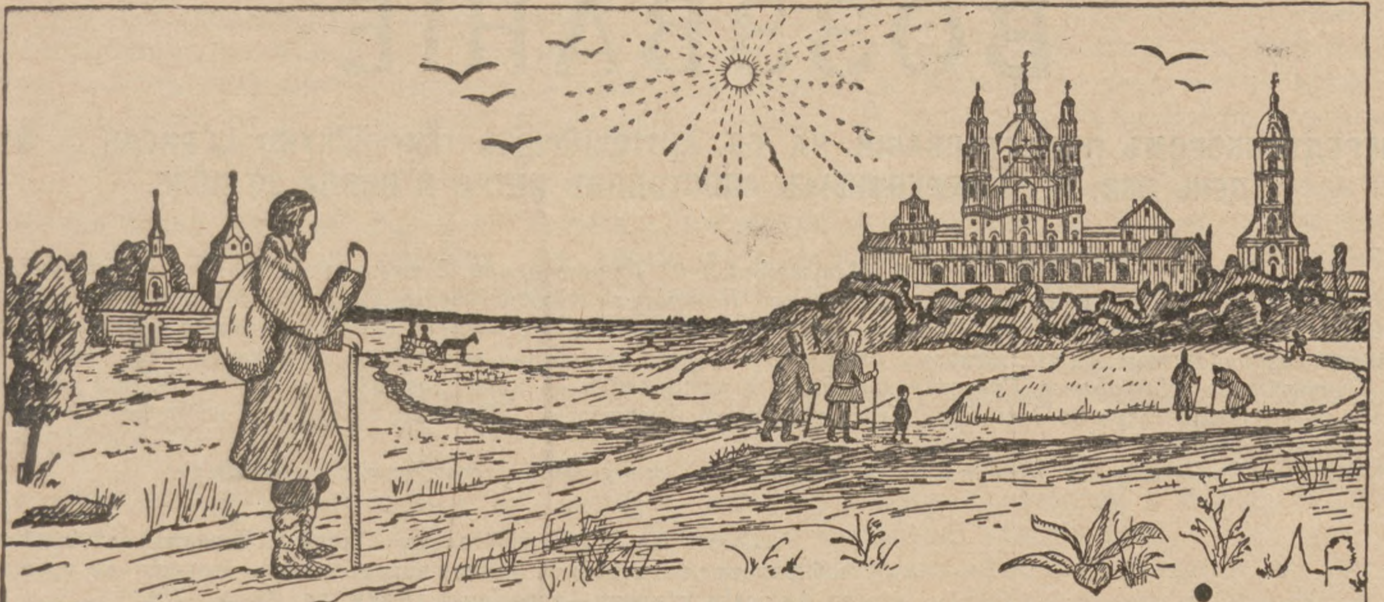
Годъ V. Воскресенье, 10 іюня 1928 года. № 24.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу**: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.-25 зл., 1/8 стр.-15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семъ году годовые подписчики получатъ 13 безплатныхъ приложеній.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВОЗЗВАНІЕ

ПЕРЕДЪ СБОРОМЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА СВ. АНТІОХІЙСКУЮ (СИРІЙСКУЮ) ЦЕРКОВЬ — ВЪ ДЕНЬ СВВ. ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА 29 ІЮНЯ.

Священный Синодъ Святой Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ въ засѣданіи 31 октября 1927 г., заслушавъ письма Святѣйшаго Патріарха Антіохійскаго Григорія отъ 5 и 6 сентября 1927 г. на имя Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, а также докладъ Его Блаженства о крайне бѣдственномъ положеніи Антіохійскаго Патріархата, какое онъ лично наблюдалъ при посѣщеніи Дамаска и Святѣйшаго Патріарха Григорія, опредѣлилъ установить въ православныхъ храмахъ Польши ежегодный тарелочный сборъ въ день Свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла для поддержанія православныхъ Сиріи.

Передъ сборомъ настоятелями должно быть оглашено нижеслѣдующее воззваніе:

> ...Бысть же (Свв. апостоломъ Павлу и Варнавѣ) лѣто цѣло собиратися въ церкви и учити народъ многъ, нарещи же прежде въ Антіохіи ученики—христіаны (Дѣян. гл. XI, ст. 26).

Вотъ гдѣ впервые ясно и открыто было воспринято и исповѣдано послѣдователями Христа Спасителя нашего—Его Божественное имя: славный въ далекой древности не только своимъ великолѣпіемъ, но особенно своей ученостью, городъ Антіохія сдѣлался какъ бы колыбелью историческаго христіанства, откуда потекли въ концы всей вселенной живительные токи священной апостольской проповѣди и самое имя Христіанъ. Въ этомъ отношеніи Антіохія послѣ священнѣйшаго града Іерусалима, несомнѣнно, занимаетъ въ исторіи Христіанской Церкви первое мѣсто.

Великое значеніе древняго града Антіохіи, какъ начальнаго источника апостольскаго благовѣстія, отмѣчено было уже на зарѣ христіанства: именно здѣсь самимъ Св. Апостоломъ Петромъ была основана епископская каѳедра, которая на протяженіи всей христіанской исторіи почиталась одной изъ важнѣйшихъ и которая впослѣдствіи—съ развитіемъ и укрѣпленіемъ церковной жизни—была возвышена на степень Патріархата, т. е. Епископъ сей каѳедры имѣлъ первенство предъ другими Епископами своей области, будучи самъ равный честью Епископамъ другихъ, непосредственно учрежденныхъ самими Свв. Апостолами каѳедръ — Іерусалимской, Римской и Александрійской.. И какъ многосвѣтлые свѣтильники просіяли Святѣйшіе Патріархи Антіохійскіе на церковномъ небосклонѣ.

Но внутреннее величіе и слава въ сей земной юдоли весьма часто соединяются съ внѣшнимъ убожествомъ и скорбями: какъ часто видимъ мы покрытую рубищемъ добродѣтель и сіяющій золотомъ порокъ. Такъ и Св. Антіохійская Церковь. Неисповѣдимому Промыслу Божію угодно было послать ей на протяженіи многихъ вѣковъ ея жизни великія испытанія: разрушенъ и почти исчезъ съ лица земли великій градъ Божій Антіохія: центръ жизни церковной давно уже перенесенъ въ Дамаскъ. Святѣйшій Патріаршій Антіохійскій престолъ и его боголюбивая паства обѣднѣли... Однако, не оскудѣла при всемъ томъ Антіохійская Церковь духомъ апостольской ревности, и даже до сего дня высоко держитъ она среди невѣрныхъ знамя Св. Креста Христова и сіяющій на весь востокъ свѣтильникъ Вѣры Христовой, горячей любви къ Спасителю и Евангельскаго добродѣланія. И доселѣ—при всѣхъ внѣшнихъ скорбяхъ и матеріальной бѣдности—Св. Антіохійская Церковь, занимаетъ возвышенное положеніе среди другихъ Церквей, а ея Предстоятель—Св. Патріархъ Антіохійскій—высоко почитается всѣмъ Православнымъ міромъ, какъ церковно-нравственный авторитетъ, какъ виднѣйшій преемникъ Апостоловъ. Наравнѣ со Святѣйшимъ Вселенскимъ Патріархомъ и другими Православными Патріархами, Антіохійскій Патріархъ воплощаетъ въ себѣ богатство и красоту Вселенскаго Православія, ту непререкаемую истину неповрежденнаго ученія Христова, которую впервые возгласили въ Антіохіи Свв. Апостолы Петръ, Варнава и Павелъ, и которую свято и ненарушимо хранитъ Св. Православная Церковь до днесь и даже до скончанія вѣка.

Возлюбленные о Господѣ братіе и сестры—чада Св. нашей Церкви! И мы, обращаясь во всѣхъ церковныхъ недоумѣніяхъ къ вселенскому православному сознанію, съ любовію и сыновнимъ почтеніемъ обращаемся и къ Святѣйшему Апостольскому Антіохійскому Престолу и получаемъ оттуда—какъ отъ самыхъ истоковъ христіанства—священное укрѣпленіе и назиданіе.

Особенно это должно сказать о нашей Св. Церкви еще и потому, что Божіимъ смотрѣніемъ нынѣшній Св. Патріархъ Антіохійскій Киръ-Григорій состоитъ въ особой близости и въ священно-таинственной связи съ нашей Св. Церковью, какъ лично посѣтившій предѣлы ея и посвятившій во Епископа нашего Первоіерарха Владыку Митрополита Діонисія (въ 1913 г. въ Св. Почаевской Лаврѣ).

И вотъ къ нашей любви и христіанскому милосердію взываетъ о помощи Св. Антіохійская Церковь. Нынѣ ея матеріальныя нужды и происходящія отсюда скорби умножились до послѣдняго предѣла. Въ связи съ минувшей міровой войной Св. Антіохійская Церковь лишилась притока денежныхъ средствъ со стороны, а сама она, богатая духомъ и вѣрою, бѣдна до нищеты матеріально. Разрушаются храмы, закрываются и безъ того немногочисленныя школы и благотворительныя учрежденія, нѣтъ средствъ на надлежащее устроеніе миссіи, — а враги Св. Православія не дремлютъ—всѣми силами стремятся они замутить чистый потокъ Св. Православія у самаго его исхода!

Неужели мы останемся равнодушными къ этому? О, нѣтъ! Носящіе имя Христово, нареченное намъ Апостолами въ Антіохіи, мы поспѣшимъ съ щедрой и любовной своей жертвой Св. Антіохійской Церкви—этой священной колыбели христіанства.

Во имя Христовой любви, во имя великаго и славнаго прошлаго Антіохіи, во имя ея внутренняго величія и въ настоящемъ, во имя—наконецъ — исключительной близости къ нашей Св. Церкви Св. Патріарха Антіохійскаго и всего Востока Киръ-Григорія, окажемъ мы свою посильную помощь Св. Антіохійской Церкви и ея православнымъ чадамъ — братіямъ нашимъ по вѣрѣ въ Господа Іисуса.

Нынѣ, въ день прославленія Свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, изъ коихъ первый основалъ Антіохійскую Епископскую каѳедру, а второй началъ въ Антіохіи свое апостольское благовѣстіе, съ особенно теплымъ чувствомъ воспомянемъ то священное мѣсто, гдѣ впервые раздалось слово „Христіанинъ", и, вознося горячія молитвы Свв. Апостоламъ о благостояніи Св. Антіохійской Божіей Церкви, соединимъ съ этою молитвою и матеріальную жертву, какъ дань любящаго сердца. И хоть сами мы небогаты и тоже во многомъ нуждаемся, но подѣлимся и отъ избытка своего, и отъ скудости своей, помня слово апостольское: „Рука дающаго не оскудѣетъ", и „Доброхотна дателя любитъ Богъ" (2 Кор. IX, 7). Аминь.

Богосвѣтлыя свѣтила.

Послѣ того, какъ отзвенѣлъ послѣдній праздничный аккордъ, и конченъ кругъ великихъ дней годичныхъ, и Господу Единому во Троицѣ мы земно поклонились въ трехъ молитвахъ въ часъ Великія вечерни въ Тройцынъ день, — Св Церковь наша Православная чтитъ память всѣхъ святыхъ, отъ вѣка Богу угодившихъ, чтитъ имена извѣстныхъ Ей угодниковъ, чтитъ также сонмы тѣхъ, чьи (человѣчеству невѣдомыя) имена записаны на свиткѣ божьихъ нестарѣющихся хартій.

„Идѣже хощетъ Божій Духъ, тамъ дышитъ". Дыханіемъ Его объято было, есть и будетъ все. И ветхій міръ, дохристіанскій, былъ также въ сферѣ вѣянія благодати Всесвятаго Духа. И тамъ, на протяженіи тысячелѣтій были люди, что чувствовали на себѣ Его глубоко-сокровенное и тайное дыханіе и вѣрили и вѣрою свершали подвиги, и царства побѣждали; творили истину, обѣтованья получали и заграждали уста львовъ, и силу огненную угашали, избѣгли остріз меча, и укрѣплялися отъ немощи, и крѣпки были на войнѣ, и въ бѣгство обращали вражеское войско... Тогда по вѣрѣ жены получали умершихъ своихъ —воскресшими; тогда за вѣру нѣкіи умучены были, не получивъ свободы, чтобъ нѣкогда иное воскресенье улучить. Другіе испытали поруганія за вѣру и побои, а также узы и тюрьму; были побиты камнями, и деревянною тупою пилою перепилены были за вѣру, и подверглись пыткѣ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, терпѣли недостатки, скорби, тѣсноту и голодъ, холодъ. Были такіе люди нѣкогда на свѣтѣ, которыхъ міръ весь недостоинъ былъ, и эти-то за свою только вѣру въ истиннаго Бога скитались въ пустыняхъ и горахъ и прятались въ вертепахъ и пещерахъ, и въ ущеліяхъ земли (Евр. 11, 33—38). И все сіе они творили, ибо рѣялъ Божій Духъ надъ ними и силу къ подвигамъ имъ подавалъ.

„Идѣже хощетъ Божій Духъ, тамъ дышитъ", и кто почувствуетъ дыханіе Его, тотъ подвиги большіе сотворитъ.

Вотъ потому то сонмы-миріады святыхъ и праведныхъ людей, что, какъ невѣдомыя (безъ названья) звѣзды, свѣтятъ міру христіанскому съ высоты неба Ветхаго Завѣта,—сегодня славитъ Церковь Православная.

Но полнота божественныя благодати Всесвятаго Духа явно пролилась надъ міромъ только въ день Пятидесятый послѣ первой Пасхи Новаго Завѣта. Въ этотъ день свершилось чудо дивное: простые и некнижные рыбари съ Галилеи сдѣлались ловцами человѣковъ. Ихъ—галилеянъ осѣнилъ Своею благодатью Духъ Святый, въ видѣньи огненныхъ языковъ надъ главами ихъ почившій, и подалъ Онъ апостоламъ не только „даръ языковъ", но также множество

Своихъ иныхъ неисчислимыхъ даровъ. И полилась изъ устъ простыхъ по виду галилеянъ рѣчь, рѣчь не простая, а боговдохновенная. И проповѣдью ихъ зажглись сердца людей для новой лучшей жизни, лучшей вѣры, вѣры христіанской.

Теперь новозавѣтное настало царство новой силы благодатной, новой вѣры, новыхъ подвиговъ и доблестей и добродѣтелей надежды и любви.

Но поднялся во весь свой ростъ міръ темный, злой, земной, всталъ на борьбу онъ съ новымъ свѣтомъ новой непонятной ему нематеріальной и небесной благодати. Войной пошелъ онъ противъ Истиннаго Бога, и вотъ, въ бою неравномъ погибли тысячи великихъ мучениковъ и борцовъ за вѣру, за Христа. Арены цирковъ, Колизея... Живые факелы тамъ, по дорогамъ къ Риму для удовольствія жестокосердаго Нерона... Откормленная рыба въ императорскихъ прудахъ, откормленная тѣломъ первохристіанъ...

И вновь, какъ прежде, въ дни закона, такъ и теперь—скитанія людей въ горахъ и пропастяхъ, опять—подземные укромные вертепы—катакомбы, опять мечи и камни, висѣлицы и кресты, костры и вновь кресты и палачи... Міръ новый захлестнуться думалъ въ крови новыхъ мучениковъ, „ихже имена Ты, Господи Владыко, Самъ единый и безсмертный токмо вѣси".

Вновь засіяли „звѣзды многосвѣтлыя, небо церковное различными дарами и разнообразными красотами предивно озаряющія".

На крови и на подвигахъ, на вѣрѣ этихъ мучениковъ и святыхъ основана земная наша и воинствующая со зломъ Святая Церковь.

А тамъ, гдѣ присно Тройца Пресвятая присутствуетъ, на небѣ, тамъ нынѣ Церковь торжествующая, Церковь всѣхъ святыхъ, отъ вѣка Богу угодившихъ,

Да будутъ же во вѣкъ благословенны имена, намъ вѣдомыя, и невѣдомыя міру имена рабовъ и слугъ Господнихъ. И да помогутъ всѣ святые нынѣ Церкви Божьей, сущей на землѣ, воинствующей до конца съ антихристомъ и зломъ.

„Идѣже хощетъ Божій Духъ, — тамъ дышитъ".

Сегодня вновь вѣдь льется въ мірѣ кровь. Сегодня вѣдь опять—вертепы-катакомбы. Сегодня—цѣлый рой Пилатовъ, Иродовъ, предателей —Іудъ. Сегодня—вновь кресты, мечи, костры и пули, палачи. Сегодня — цѣлыя поля—могилы. А сколько тѣхъ умученныхъ покрыла темная и ненасытная морская бездна. И никому нельзя теперь найти могилокъ мучениковъ дорогихъ. Сегодня вновь въ застѣнкахъ льются въ стонахъ слезы: за вѣру и за Бога страждутъ люди, хрустятъ кости, и желѣзными когтями кожу-тѣло съ нихъ живьемъ сдираютъ.

О, помоги всѣмъ имъ и намъ, великій Боже-Душе, силою Своею! О, поддержи и въ нихъ и въ насъ всѣхъ Твою вѣру! Влей крѣпость „исповѣданья Христова имени" въ насъ всѣхъ! Дай память намъ словесъ Господнихъ, что „всякаго, кто исповѣдаетъ Меня передъ людьми, того когда-то исповѣдаю и Я передъ Отцемъ Небеснымъ; а кто откажется Меня передъ людьми, того и Я передъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ отрекусь" (Мѳ. 10, 32—33).

„Святые мученики, пострадавшие и увѣнчавшіеся вѣнцомъ доброй славы! Молитесь же ко Господу, чтобы спастись всѣмъ намъ!"

„Идѣже хощетъ Духъ,—тамъ дышитъ"... И кто дыханіе Его уловитъ и услышитъ,—тотъ дивныя великія дѣла и подвиги свершитъ.

Диспутъ въ Харбинѣ о русскомъ языкѣ*).

11 и 27 декабря 1927 г. культурно-просвѣтительнымъ отдѣломъ Харбинскаго Комитета помощи русскимъ бѣженцамъ, подъ предсѣдательствомъ Н. Л. Гондатти, былъ устроенъ диспутъ о причинахъ современной русской безграмотности и борьбѣ съ нею.

Докладчикомъ оба раза выступалъ И. И. Костючикъ, предсѣдатель просвѣтительнаго отдѣла, а оппонентами — доцентъ В. Т. Шишинъ, директоръ гимназіи Н. П. Покровскій, преподаватели: К. М. Александровъ и Г. А. Носковъ и присяжные повѣренные: А. Д. Лифантьевъ и В. Ф. Ивановъ.

ДОКЛАДЪ И. И. КОСТЮЧИКА.

Набросавши яркія картины удручающей безграмотности въ школѣ, въ печати и въ общежитіи и отмѣтивъ поразительный ростъ ея, докладчикъ останавливается на выясненіи ближайшихъ причинъ такого печальнаго состоянія нашего роднаго языка.

Главнѣйшими изъ нихъ оказываются слѣдующія три: введеніе новой орѳографіи, или, по терминологіи докладчика, порча русскаго правописанія, изгнаніе изъ школы церковно-славянскаго языка и особенная поспѣшность въ обученіи дѣтей грамотѣ, а въ связи съ этимъ и несвоевременный переходъ къ изученію разныхъ учебныхъ предметовъ: географіи, исторіи, природовѣдѣнія и другихъ, въ то время, когда дѣти еще не овладѣли самымъ механизмомъ чтенія.

Иллюстрируя свой докладъ примѣрами изъ семасіологіи, морфологіи и фонетики русскаго языка, г. Костючикъ съ особенной настойчивостью и убѣдительностью раскрываетъ всю незаконность, ненаучность, произвольность этой „реформы правописанія", считая ее узаконеніемъ безграмотности, проведеннымъ исключительно по политическимъ соображеніямъ, но никакъ не по научнымъ основаніямъ. „Ъ", напримѣръ, принадлежитъ къ природѣ русскаго языка, и изгнать его никто не въ силахъ Если его не писать, то это отнюдь не значитъ, что его нѣтъ. Онъ есть и будетъ въ русскомъ языкѣ, а кто пишетъ безъ него, то это значитъ только, что, вмѣсто полной, опредѣленной формы словъ, пользуются укороченнымъ, условно сокращеннымъ языкомъ, не отдавая себѣ отчета въ значеніи грамматической формы.

Устраненіе изъ программъ русской школы церковно-славянскаго языка сдѣлалось однимъ изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ насажденію безграмотности, къ чему, вѣроятно, стремятся враги русскаго народа. Несмотря на всю умственную убогость, на все невѣжество, вожди пролетаріата отлично понимаютъ, что безъ знанія этого языка сознательно

*) Помѣщаемъ этотъ отчетъ, по просьбѣ Харбинскаго Комитета помощи русскимъ бѣженцамъ, чтобы болѣе широкіе русскіе эмигрантскіе кружки, читающіе „Воскр. Чтеніе", могли ознакомиться съ оригинальнымъ освѣщеніемъ вопроса на диспутѣ въ Харбинѣ.—Редакція.

овладѣть русскимъ языкомъ невозможно. Поэтому-то они и ненавидятъ такъ славянскій языкъ; при упоминаніи о немъ, ихъ схватываютъ судороги. Когда приводятъ имъ для примѣра ботанику, которая не можетъ ограничиваться изученіемъ ствола дерева и его кроны, не касаясь корней, они вполнѣ соглашаются; а когда на подобномъ же основаніи требуется изученіе церковно-славянскаго языка, они нѣмѣютъ: не отвѣчаютъ ни слова, и въ то же время съ ожесточеніемъ изгоняютъ этотъ языкъ изъ школы.

Къ указаннымъ причинамъ надо прибавить еще цѣлую серію методологическихъ причинъ, которыя могутъ быть объединены подъ общимъ названіемъ „играющей педагогики". Сюда относится игра въ методы преподаванія, въ лѣпку, въ рисованіе, въ наглядность, въ самодѣятельность, въ „трудовую школу". Ни одного метода нельзя успѣть провѣрить на опытѣ: онъ только еще вчера былъ введенъ, какъ новѣйшій, а сегодня уже отбрасывается и замѣняется новымъ. И удивительно, какъ это наши ученики не сходятъ съ ума! Однако, учащіеся одурманиваются въ достаточной степени, ибо, оканчивая бывшую русскую, бывшую классическую, бывшую гимназію, уже не различаютъ русскихъ буквъ „а" и „о" и дѣлаютъ на эти буквы въ выпускномъ сочиненіи отъ 10 до 20 ошибокъ.

Попутно докладчикъ раскрываетъ обманъ, въ который вводятся простодушные люди разговорами о томъ, что будто бы школа должна быть аполитичной. Какъ нелѣпо было-бы требовать, чтобы человѣкъ, купающійся въ рѣкѣ, оставался бы въ это время сухимъ, такъ и школа не можетъ стать внѣ политики. Требованіе аполитичности означаетъ только, что кто-то не доволенъ нашей политикой въ школѣ и желаетъ замѣнить ее своей.

„Но какъ бы ни были важны перечисленныя причины современной русской безграмотности,—продолжаетъ г. Костючикъ—всѣ онѣ являются, въ свою очередь, лишь слѣдствіями, неизбѣжно вытекающими изъ одной, самой главной, коренной причины—и эту причину я называю „измѣной Православію".

Такое мое утвержденіе можетъ показаться для многихъ изъ васъ на первый взглядъ весьма страннымъ. Какая, въ самомъ дѣлѣ, связь между Православіемъ и правописаніемъ?

Самый маленькій анализъ, г. г., уже покажетъ всю правильность моего тезиза. Насъ не можетъ задерживать надолго вопросъ о происхожденіи слова. Какъ православные русскіе люди, мы имѣемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ въ самой ясной, опредѣленной, аксіоматической формѣ: „Слово дано человѣку Богомъ". Мы можемъ поэтому не останавливаться на тѣхъ толстыхъ книгахъ по языковѣдѣнію, написанныхъ нашими учеными филологами въ концѣ 19-го и началѣ 20-го вѣка, въ которыхъ авторы весьма тщательно изучаютъ устройство гортани, носоглотки, разныхъ щелей, железъ и оболочекъ, желая такимъ путемъ установить происхожденіе языка. Оцѣнивая по достоинству значеніе изученія физіологической стороны рѣчи, мы, тѣмъ не менѣе, не желаемъ уподобляться тому математику, который требовалъ опредѣленія фамиліи капитана на основаніи длины и ширины корабля.

Слово есть воплощеніе духа: оно является формой, въ которой выражается все содержаніе нашей душевной жизни: каково содержаніе, такова должна быть и форма, вполнѣ соотвѣтствуя своему предмету. Но содержаніе нашей психики для насъ, православныхъ людей, должно обосновываться, освѣщаться и руководствоваться П р а в о с л а в і е м ъ, которое, какъ особый типъ жизни, а не только ученіе, обнимаетъ собою все: и всю систему нашихъ мыслей, и всю сумму чувствъ, и всѣ волевые акты, и всѣ формы, воплощающія эти переживанія. Представьте же себѣ теперь, г.г., что въ вашемъ присутствіи церковный хоръ спѣлъ „Иже херувимы" на мотивъ: „Ай, да тройка! снѣгъ пушистый...", что художникъ написалъ икону святой великомученицы въ современномъ женскомъ нарядѣ или особенно чтимаго нами святителя въ сюртукѣ и цилиндрѣ, что оркестръ сыгралъ при погребеніи священника фокстротъ... Что произойдетъ съ вами? Вѣдь вы будете оскорблены, возмущены, не правда ли? А въ чемъ же, собственно, дѣло? Дѣло въ томъ, что передъ вами произошелъ случай несовпаденія формы съ содержаніемъ, несоотвѣтствія ея переживаемымъ чувствамъ. Но если добрыя желанія, красивыя и возвышенныя чувства требуютъ для своего выраженія такой-то, а не иной формы, то развѣ въ области мысли не требуется того же? А развѣ поэтому и вся душевная жизнь не требуетъ извѣстной строго опредѣленной словесной формы для своего воплощенія?

Здѣсь надо отмѣтить еще одну особенность формы языка. По отношенію къ смыслу нашей рѣчи, мы можемъ притворяться, можемъ высказывать не то, что, на самомъ дѣлѣ, переживаемъ; по отношенію же къ самой формѣ рѣчи притворство не имѣетъ мѣста: будемъ ли мы искренними, будемъ ли мы лицемѣрить, грамматическая форма словъ не измѣнится: буквы и звуки останутся тѣми же.

Въ освѣщаемомъ православнымъ сознаніемъ душевномъ мірѣ человѣка нѣтъ никакихъ недоговоренностей, никакого тумана, никакихъ сокращеній: тамъ все полно, строго, важно, закончено, ясно, обосновано. Для такой психологіи необходима и соотвѣтствующая форма выраженія, и этой формой былъ нашъ „великій, могучій, правдивый и свободный русскій языкъ", въ его дореволюціонномъ исторически развившемся и грамматически обоснованномъ правописаніи. Не измѣняя Православію, мы не могли бы измѣнить и своего русскаго правописанія: къ этому не встрѣтилось бы никакой рѣшительно надобности и не было бы никакого основанія, ибо форма нашего языка адэкватно совпадала съ нашей православной психологіей. Но когда началась новая жизнь, новая не въ смыслѣ „лучшая, болѣе совершенная", а въ смыслѣ „иная", „другая", когда появилась новая психологія, законная форма нашего правописанія оказалась стѣснительной, непріемлемой, несоотвѣтствующей новымъ переживаніямъ, и эту форму нужно было упростить. Весьма естественно, съ упрощеніемъ психики новыхъ людей, съ умственной и нравственной развращенностью, съ растлѣніемъ духа, форма языка, соотвѣтствовавшая психологіи Православія, удержаться не могла.

Изъ кого состояла компанія, испортившая наше правописаніе и узаконившая безграмотность? Былъ тамъ хоть одинъ православный епископъ? Нѣтъ! А священникъ? Нѣтъ! А хоть одинъ православный профессоръ? Тоже нѣтъ. Эта компанія состояла изъ людей, давно измѣнившихъ Православію, изъ поклонниковъ пошлаго и плоскостнаго раціонализма, изъ людей, уже совершенно отравленныхъ ядомъ революціи. Что имъ было до Православія и до словесной формы выраженія его? Что имъ до науки о языкѣ? Имъ нужно было создать форму, подходящую для новой психологіи. Есть двѣ вѣры: одна православная, а другая коммунистическая; ибо коммунизмъ не есть ни научная система, ни политическая теорія: это есть особаго рода вѣра, въ основѣ которой лежитъ зависть и злоба. Вотъ для этой-то новой вѣры и введена новая орѳографія; но для насъ, православныхъ людей, она чужая, она не наша; ибо для насъ „слово есть высшій даръ человѣку отъ Бога, и со словомъ, поэтому, надо обращаться честно". Мы и желаемъ оставаться

честными и не находимъ никакого основанія измѣнять нашей законной формѣ языка.

Безграмотность есть явленіе того же порядка, что и безнравственность. Грѣхъ есть нарушеніе заповѣди, а грамматическая ошибка есть нарушеніе правила. Существуетъ одинъ простой геніальный способъ избавиться отъ грѣховъ. Надо только упразднить заповѣди, и уже никакихъ грѣховъ не будетъ. Такъ поступили „опекуны" русскаго народа съ нравственными нормами; такъ же поступили они и съ языкомъ: чтобы не было ошибокъ, упразднили правила. Но это сдѣлали „они" для себя, для своей психологіи, для своей новой вѣры; для насъ же, людей другой вѣры, съ ними, конечно, не по пути.

При сознательномъ отношеніи къ языку, форма его отнюдь не можетъ трактоваться, какъ пустякъ: она не позволяетъ легкомысленнаго отношенія къ себѣ. Что форма языка не пустякъ, это отлично показываетъ одинъ историческій примѣръ. Въ четвертомъ вѣкѣ нашей эры весь христіанскій востокъ раздѣлился на двѣ партіи: „омоусіанъ" и „оміусіанъ". Раздѣленіе это повело къ самой ожесточенной борьбѣ—сначала словесной, а потомъ и физической. Если не вникать въ существо дѣла, то эта борьба можетъ показаться какимъ-то безуміемъ. О чемъ это люди, въ самомъ дѣлѣ, спорятъ? Одни стоятъ за „о" и готовы даже умереть за это; другіе также ревностно защищаютъ „і". Разница съ внѣшней стороны только въ одной буквѣ. Гдѣ же тутъ предметъ для спора? Не сумасшествіе-ли это?

Но совершенно другая картина представляется нашему умственному взору, когда мы узнаемъ, что за этимъ „о" скрывается признаніе въ Іисусѣ Христѣ одного существа съ Богомъ Отцомъ, а за „і"—вѣра только въ подобіе Іисуса Христа Богу. Вотъ вамъ и пустякъ! вотъ вамъ и одна только буква!

Къ сожалѣнію, въ настоящее время все рѣже и рѣже встрѣчается сознательное отношеніе къ формѣ языка, какъ и вообще расширенная степень сознательности: сознаніе понемногу гаснетъ въ людяхъ. Впрочемъ, оно и вполнѣ естественно; ибо расширеніе сознанія находится въ прямой зависимости отъ устойчивости вѣры въ Бога. Только для человѣка твердой и непоколебимой вѣры возможно расширеніе сознанія до безграничности. И наоборотъ, для атеистовъ степень сознанія ограничивается отличеніемъ себя отъ окружающихъ ихъ матеріальныхъ вещей. А какъ только такой человѣкъ попытается заглянуть за завѣсу, отдѣляющую видимый міръ отъ невидимаго, какъ тотчасъ сходитъ съ ума. Примѣромъ такой истины можетъ служить Ницше, да и многіе писатели, художники, ученые.

Но Творецъ щадитъ до времени и невѣрующихъ, позволяя имъ, для ихъ же собственной безопасности, отвергать и самое существованіе духовнаго міра и свободно вращаться въ сферѣ камней, деревьевъ и животныхъ съ гордымъ сознаніемъ своего превосходства предъ нимъ.

Имѣя возможность, какъ православные, безнаказанно достигать самыхъ высокихъ степеней сознательности, мы не можемъ и къ формѣ языка своего относиться небрежно, неуважительно и считать, что это, дескать, не важно—писать-ли тамъ „ѣ" или нѣтъ, употреблять твердый знакъ или писать сокращенно. Нѣтъ, это очень важно, ибо въ этой формѣ обнаруживается наша психологія. Если человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, и человѣческій языкъ развился изъ обезьяньяго писка, то форма такого языка, конечно, не можетъ быть предметомъ уваженія, ибо въ этомъ случаѣ и звѣриная психологія и формы ея выраженія являются одинаково созданіями самого же звѣря. Но если человѣкъ созданъ Богомъ, и если слово есть даръ Божій, то и форма такого слова становится священной. Поэтому-то, если я слышу, что православный священникъ не придаетъ особеннаго значенія „какимъ-то тамъ буквамъ", то я уже говорю: „Эй, милый батюшка! уже отходишь отъ Православія: сознательно или безсознательно, а отходишь: трещинка въ психикѣ уже есть".

Съ другой стороны, намъ теперь вполнѣ понятно и то, почему серьезныя русскія сочиненія издаются и въ настоящее время въ эмиграціи по прежней ореографіи, почему нѣкоторые русскіе люди такъ твердо стоятъ за старое правописаніе. Назову пока только одно, что я ни цѣли не знаю, къ которой

СВЯЩ. ВЛ. МИРОНОВИЧЪ.

Учитель.

(*Изъ недавняго прошлаго во время бѣженства*).

Въ большой деревнѣ, куда прибылъ православный миссіонеръ на бесѣду со штундистами, намъ пришлось ждать часовъ нѣсколько, пока они „покончатъ" на мельницѣ работу. Мы зашли въ земско-церковную школу. Учитель, молодой еще человѣкъ, принялъ насъ радушно. Сразу обратили на себя вниманіе его глаза, въ которыхъ виднѣлась скрытая въ глубинѣ души томительная грусть. Мы разговорились. Учитель держалъ себя степенно, говорилъ медленно и флегматично. Говорили мы о школѣ вообще и о его школѣ въ частности. Скажите,—спрашивалъ миссіонеръ учителя послѣ полуторачасовой бесѣды—что вы лично ставите въ основу вашей школьной дѣятельности? Какія задачи, цѣли преслѣдуете? И какими путями ведете дѣтей къ нимъ? Учитель скользнулъ по насъ тоскующими глазами. О путяхъ, о цѣляхъ что говорить!—заговорилъ онъ и обычная флегматичность стала покидать его: —я самъ много надъ этимъ думалъ и ни къ чему не пришелъ. Кто виной тому—не знаю. Знаю только одно, что я ни цѣли не знаю, къ которой мнѣ самому нужно стремиться и вести дѣтей, ни той дороги, по которой нужно идти. Учительствую—ремесленничаю. Главное то, что во мнѣ по временамъ является желаніе отъ чего то освободиться и куда то идти, чего-то искать, но куда и чего—не знаю. И вотъ я въ раздраженіи, сознавая свое безсиліе, свою непригодность для живого, увлекательнаго дѣла, въ ревнивомъ негодованіи уничтожаю и то, что до меня здѣсь было сдѣлано. Раньше меня тутъ учителемъ былъ человѣкъ съ опредѣлившимся характеромъ, что видно по постановкѣ школьнаго дѣла. Онъ воспитывалъ въ дѣтяхъ „формальную религіозность". Дѣти утромъ и послѣ уроковъ читали молитвы въ школѣ, посѣщали приходскую церковь за четыре версты. Но я въ этомъ не вижу смысла. Что такое молитва? Онъ ее понималъ, какъ чтеніе, заучиваніе наизусть данныхъ словъ. Спрашиваю одного ученика: „понимаешь смыслъ"? Нѣтъ! другого — тоже нѣтъ. Ну такъ и не читайте! И запретилъ. Да хотя бы они и содержаніе понимали, все бы равно запретилъ. Смысла не вижу. Говорить, читать молитвы, часто невѣдомо кѣмъ и по какому поводу написанныя, — нѣтъ смысла. Еще разъ—другой могу допустить. А то каждое утро и вечеръ —одно и то же. Я и запретилъ.

ко двоихъ: Митрополита Антонія, напримѣръ, и профессора Ильина, редактора „Русскаго Колокола". Что же? Эти люди вѣрны старому правописанію по своему невѣжеству, по капризу? Они мракобѣсы, неучи, несознательные фанатики? какъ разъ наоборотъ! Именно, вслѣдствіе сознательнаго отношенія къ формѣ нашего языка, они и дорожатъ этимъ сокровищемъ, ибо отлично знаютъ, что прежде должна извратиться ихъ православная психологія, а потомъ они уже и перейдутъ къ соотвѣтствующему правописанію.

Современная безграмотность въ школѣ, въ печати и въ общежитіи есть лишь „усовершенствованіе" узаконенной въ 1917 г. безграмотности. Но на этомъ уровнѣ грамотность остановиться не можетъ. Коммунистическая вѣра послѣдовательна: она по-своему „развивается". Еще не разъ она будетъ упрощать свой языкъ, и даже, можетъ быть, замѣнитъ его, наконецъ, собачьимъ лаемъ.

Но у насъ-то, эмигрантовъ, ничего общаго ни съ этой вѣрой ни съ этимъ языкомъ не должно быть, если только мы, дѣйствительно, православные.

На прошломъ диспутѣ мои уважаемые оппоненты выражали сомнѣніе въ возможности вернуться къ старому правописанію, т. е. къ правильному. Я не только не сомнѣваюсь въ этомъ, но знаю, навѣрное, что для коммунистовъ это невозможно: они упорно будутъ отстаивать свой языкъ, но для русскихъ эмигрантовъ это не только возможно, но это необходимо. Мы обязаны сохранить въ чистотѣ свой языкъ и принести его домой, на родину, гдѣ онъ такъ безпощадно извращается.

Мнѣ могутъ возразить, что я не признаю развитія языка, настаивая на сохраненіи стараго правописанія, что я защищаю окаменѣлость, неподвижность формъ. Вотъ это какъ разъ и невѣрно. Мы отлично знаемъ, что такое развитіе и что такое разрушеніе, знаемъ, что языкъ есть живой организмъ, знаемъ, что при развитіи происходитъ обогащеніе, усложненіе, а не сокращеніе и обѣднѣніе, и знаемъ также, что если отрѣзать у человѣка здоровый носъ, или ухо, или еще что-нибудь, то это всегда будетъ называться изуродованіемъ, а не развитіемъ. Развитіе языка мы всегда будемъ привѣтствовать, а противъ разрушенія его—всегда возставать.

Примиреніе съ безграмотностью есть измѣна Православію; но порча языка грозитъ огромной опасностью и самому существованію народа. Единство языка является могущественнѣйшимъ средствомъ, объединяющимъ отдѣльныхъ людей въ одну націю. Но если единая форма языка разрушается, то черезъ 2-3 поколѣнія потомки наши уже перестанутъ понимать другъ друга, а, слѣдовательно, великая русская нація распадется.

Такъ, уничтожая въ своемъ языкѣ какой-то тамъ „Ъ", какую-то букву, какой-то пустякъ, мы этимъ самымъ способствуемъ, въ будущемъ, конечно, уничтоженію своего роднаго народа. Итакъ, г. г., если кто не въ силахъ усвоить себѣ связи между вѣрой православной и формой нашего языка, то долженъ свято сохранять эту форму, по крайней мѣрѣ, изъ чувства любви къ своему народу, изъ чувства самосохраненія.

Пріятно отмѣтить, однако, что опасность отъ порчи языка уже сознается въ русскихъ эмигрантскихъ кругахъ: уже раздаются и предупреждающіе о ней голоса.

Въ Парижѣ, напримѣръ, 18 сентября истекающаго года г. П. С. Пороховщиковъ прочелъ лекцію на тему: „О любви къ родной рѣчи", въ которой призывалъ всѣхъ русскихъ эмигрантовъ „хранить чистоту роднаго языка, чтобы донести это сокровище до возрожденной Россіи".

Да и настоящее слабое наше слово, мы увѣрены, не останется „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ".

Есть же еще у насъ, слава Богу, православные профессора, есть православные писатели, есть художники русскаго слова, есть патріоты, есть націоналисты, есть, наконецъ, просто умные русскіе люди! Они насъ услышатъ, гдѣ бы они ни были. Отъ нихъ мы получимъ и одобреніе и ободреніе и поддержку, чтобы общими силами защищать то, чѣмъ мы живы: вѣру православную и родной нашъ языкъ".

Докладъ г. Костючика произвелъ огромное впечатлѣніе.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

— И напрасно вы такъ неразумно поступили, сказалъ миссіонеръ. Обсудили-ли вы вопросъ основательно, подходили-ли къ нему со всѣхъ сторонъ, выносили ли его въ душѣ, чтобы рѣшиться уничтожить дѣло предшественника, можетъ быть, послѣ долгихъ и тяжкихъ трудовъ имъ достигнутое. Въ данномъ вопросѣ, съ кѣмъ говорили вы, не рубили ли прямо сплеча, не спросясь даже собственной совѣсти? Ужели вамъ лично, когда вы вечеромъ ложитесь спать, никогда не припоминаются дѣтскіе годы, чистые и безмятежные? Укладывая васъ въ постельку, мать ваша, несомнѣнно, заставляла васъ и сама съ вами читала молитвы. Ужели вы навсегда забыли это свѣтлое прошлое? свое золотое дѣтство. Скажите чистосердечно—не является ли у васъ и теперь иногда желаніе помолиться по-дѣтски, какъ тогда, но вы не хотите измѣнять „своихъ убѣжденій". Кто-же виноватъ: мы или молитва? Вы говорите, что повтореніе надоѣдаетъ! Почему же? Когда вы читаете, напримѣръ, произведеніе великаго писателя, — вы увлекаетесь имъ. Вы слѣдите за каждымъ лицомъ, за развитіемъ каждой мысли. Вы страдаете, волнуетесь, негодуете, радуетесь и т. д. Читаете второй разъ—проникаетесь еще больше, вникаете еще глубже. Произведеніе великаго писателя приковываетъ васъ къ себѣ, вы заимствуете отъ него взгляды, убѣжденія, часто въ свою рѣчь невольно или намѣренно вводите цѣлыя выраженія любимаго писателя. Случается, что многіе соотвѣтственно сему устраиваютъ свою жизнь и окружающихъ себя. Не то же ли самое и съ молитвой? Я, во-первыхъ, сказалъ миссіонеръ, читая и изучая ее, выражаю свое общеніе съ тѣми людьми, святыми Божьими, которые ее составляли и ею просили, благодарили и хвалили Бога. То, что они дѣлали въ первомъ, во второмъ и третьемъ вѣкѣ я повторяю въ двадцатомъ вѣкѣ и этимъ самымъ связываю два отдаленныхъ періода времени, какъ бы духовно соединяюсь съ людьми, жившими во всѣ предъидущіе 19 вѣковъ. Затѣмъ я воспитываюсь и даже живу по нимъ. Замѣтьте, продолжалъ миссіонеръ, если писатели и ученые своими произведеніями имѣютъ на своихъ читателей такое вліяніе, что часто тѣ всецѣло усваиваютъ ихъ взгляды, дѣлаются ихъ послѣдователями,—то тѣмъ болѣе, имѣютъ на человѣка вліяніе такія просвѣщенныя и святыя лица, какъ Іоаннъ Златоустъ, блаженный Августинъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Ефремъ Сиринъ, Амвросій Медіоланскій, Василій Великій и проч. и пр. Наша цѣль жизни достигнуть совершенства, идеала христіанства. Переходными, промежуточными ступенями являются для насъ примѣры жизни святыхъ. Составленныя ими молитвы и пѣснопѣнія облегча-

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

Православная паства Іерусалимскаго Патріарха сравнительно малочисленна: всего до 50 тыс. человѣкъ. преимущественно арабовъ. Во главѣ Церкви Сіонской стоитъ Патріархъ, который носитъ такой титулъ: „Блаженнѣйшій, Божественнѣйшій и Святѣйшій Отецъ и Патріархъ Св. Града Іерусалима и всея Палестины, Сиріи и Аравіи за Іорданомъ, Каны Галилейскія и Св. Сіона, Господинъ и Владыка."

Изъ блаженнѣйшихъ предшественниковъ нынѣшняго Патріарха можно назвать патріарховъ Іерусалимскихъ: Анѳима (1788 1808 г.г.), Поликарпа (1808-1827 г.г.), Аѳанасія (1827-1844 г.г.), Кирилла II-го (1845 1872 г.г.), Прокопія (1873-1875 г.г.), Іероѳея (1876-1882 г.г.), Никодима (1883-1890 г.г.) и Герасима (1891-1897 г.г.).

Нынѣшній Патріархъ Даміанъ (съ 10 Іюля 1897 года) занимаетъ въ спискѣ патріарховъ Іерусалимскихъ, начиная со св. Апостола Іакова, Брата Господня, 145-е мѣсто. Онъ родомъ грекъ съ о. Самоса, гдѣ, съ именемъ Димитрія Касоти, служилъ помощникомъ мирового судьи. Овдовѣвъ, онъ принялъ монашество и поступилъ въ число иноковъ святогробскаго братства. Въ 1878 г. о. Даміанъ былъ командированъ въ Россію для завѣдыванія—сначала Іерусалимскимъ монастыремъ въ Таганрогѣ, а потомъ — святогробскими имѣніями на Кавказѣ. Въ концѣ патріаршества п. Никодима онъ былъ патріаршимъ эпитропомъ въ Константинополѣ, а оттуда былъ вызванъ въ Іерусалимъ. При патріархѣ Герасимѣ о. Даміанъ былъ избранъ въ митрополиты Филадельфійскіе и состоялъ патріаршимъ намѣстникомъ въ Виѳлеемскомъ монастырѣ. По кончинѣ Патріарха Герасима митрополитъ Даміанъ былъ единодушно избранъ на каѳедру св. Апостола Іакова, Брата Господня, и уже свыше 30 лѣтъ съ великою мудростью и прозорливостью руководитъ своею патріархіею, ознаменовавъ свое правленіе выдающимися заботами о просвѣщеніи духовенства и паствы и энергичною борьбою съ иновѣрною пропагандою. Избранъ онъ былъ на патріаршество по уставу Іерусалимской патріархіи, утвержденному турецкимъ правительствомъ 1 марта 1875 г. Согласно этому уставу, выборы Патріарха производились мѣстнымъ Св. Синодомъ и членами Святогробскаго Братства. Послѣ смерти Патріарха тотчасъ же составлялся списокъ 12 кандидатовъ, который представлялся турецкому правительству, имѣвшему право вычеркнуть изъ этого списка нежелательныхъ ему лицъ. Самые выборы производились въ алтарѣ—предъ престоломъ, на которомъ ставилось глубокое серебряное блюдо. Послѣ краткаго молебствія, одинъ изъ архіереевъ читалъ предъ собравшимся на это торжество народомъ султанскую бумагу (ирадэ) о выборахъ Патріарха и объявлялъ имена кандидатовъ. Затѣмъ всѣ члены избирательнаго собранія полагали на блюдо запечатанные конверты съ именемъ кандидатовъ. Получившій наибольшее количество голосовъ считался избраннымъ и привѣтствовался возгласами „да здравствуетъ" (ζήτω). Избранный утверждался султанскимъ беретомъ, въ которомъ подробно перечислялись всѣ его права и преимущества.

Патріархъ управляетъ Сіонскою Церковью съ помощью Синода, который составляютъ, подъ предсѣдательствомъ Патріарха и по его назначенію, прежде всего епархіальные архіереи, а потомъ участвуютъ въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ и нѣкоторые архимандриты—члены Святогробскаго Братства. Въ настоящее время членами Синода Сіонской Церкви состоятъ архіепископы: Агаѳангелъ Тиверіадскій, Досиѳей Севастійскій, Мелитонъ Мадавскій, Меѳодій Пеллскій, Анастасій Елевѳерупольскій, Василій Аскалонскій и Евдоръ Филадельфійскій, а участвуютъ въ засѣда-

*) См., „Воскресное Чтеніе" №№ 1-23.

ютъ намъ это трудное восхожденіе къ идеалу, указывая разумные честные пути и вмѣстѣ съ тѣмъ удаляя отъ зла и порока во всѣхъ его видахъ. Да,—заключилъ миссіонеръ, — уничтожить добрыя дѣла прежде жившихъ людей—легко; но въ этомъ и заслуги нѣтъ никакой. Не нужно быть архитекторомъ, чтобы разрушить самое замысловатое по архитектурѣ строеніе, сооружавшееся, быть можетъ, съ великою любовію и упорнымъ трудомъ долгіе годы.

Все это вы хорошо и правдиво сказали, — замѣтилъ учитель, приподнявъ голову и смотря въ окно. Мнѣ, признаюсь, чего-то не достаетъ, всегда чего то хочется. Про мать мою вотъ вы вспомнили и, признаться, что-то давно улегшееся зашевелилось во мнѣ, что-то такое родное, близкое, милое. Иногда въ длинные, зимніе вечера лежу въ постели и долго-долго припоминаю себя мальчикомъ, отрокомъ, юношей. Уютная комната, столъ, покрытый бѣлой скатертью; возлѣ стола хлопочетъ моя мать, приготовляя къ обѣду, ужину, тутъ-же и я. Потомъ утренняя и вечерняя молитва. И когда, — я буду съ вами откровененъ, сказалъ учитель, теперь мнѣ иногда приходитъ мысль о молитвѣ — я гоню ее прочь. А потомъ томлюсь.

— Это чувство,—говоритъ ему миссіонеръ, хорошее въ васъ; вы только не скрывайте его, не томите его въ себѣ, а дайте ему просторъ, дайте ему выходъ наружу. Вы не стѣсняйтесь этого чувства. Это у васъ скорбь сердца, воспитаннаго религіозно, скорбь по тому милому прошлому, съ чѣмъ ваше сердце сжилось, что можетъ возвратить вамъ силы, энергію, бодрость и подъемъ духа.

— Да, но зачѣмъ же все это формально такъ? сказалъ учитель. Формально? Это зависитъ отъ человѣка, отъ насъ, замѣтилъ миссіонеръ. Вотъ вашъ предшественникъ обратилъ вниманіе, вы говорите, на „формальную религіозность", старался сдѣлать изъ учениковъ хорошихъ знатоковъ молитвъ, аккуратныхъ посѣтителей службъ церковныхъ. Тому учителю остается и слѣдуетъ сказать только спасибо. Онъ плохому, дурному не училъ. И вы, не разрушая его добраго дѣла, идите дальше такъ-же: загляните въ душу ребенка, познакомьтесь съ его складомъ, помогите ему истинныя понятія усвоить. Нарисуйте дѣтямъ наглядно идеалъ, къ которому они должны стремиться. Покажите имъ примѣры, какъ въ разное время люди въ самыхъ различныхъ положеніяхъ и при самыхъ разныхъ обстоятельствахъ стремились осуществить идеалъ христіанства въ жизни. Словомъ, оживите „религіозную формальность". Внушите нашему маленькому крестьянину, что смыслъ жизни не въ

ніяхъ Синода архимандриты: настоятель Гроба Господня Киріакъ, Главный Секретарь Епифаній, драгоманъ Феодоритъ, Афанасій, Ипполитъ, Наркиссъ, Виссаріонъ, Афинагоръ и Фотій.

Число епархій въ Іерусалимскомъ патріархатѣ мѣнялось: въ началѣ XIX вѣка ихъ было 13, къ концу этого вѣка 10, а въ настоящее время ихъ 15,— двѣ митрополіи—Птолемаидская и Назаретская и архіепископіи: Лиддская, Фаворская, Киріакопольская, Іорданская, Тиверіадская, Севастійская, Мадавская, Пеллская, Елевферопольская, Діокесарійская, Аскалонская, Филадельфійская и Іерапольская. Имена Архіепископовъ—членовъ Синода мы назвали выше, а теперь остается поименовать другихъ Іерарховъ Сіонской Церкви, каковыми являются: Митрополитъ Птолемаидскій Келадіонъ, митрополитъ Назаретскій Клеопа и архіепископы—Никодимъ Лиддскій, Софроній Фаворскій, Василій Киріакопольскій, Тимофей Іорданскій, Аристархъ Діокесарійскій и Григорій Іерапольскій, состоящій вмѣстѣ и эпитропомъ Патріарха въ Вифлеемѣ. Только птолемаидскій и назаретскій митрополиты проживаютъ въ своихъ епархіальныхъ городахъ, а остальные архіереи имѣютъ къ своимъ епархіальнымъ городамъ только титулярное отношеніе, проживаютъ въ Іерусалимѣ и весьма скудно содержатся на счетъ Патріархіи. Каждый изъ нихъ имѣетъ по одной небольшой келліи, питаются за одной общей трапезой и участвуютъ въ молитвенномъ по слушаніи—вплоть до клироснаго—на положеніи простыхъ иноковъ, или вѣрнѣе наряду съ ними.

Число православныхъ храмовъ въ Палестинѣ, вмѣстѣ съ монастырскими, доходитъ до ста. Въ Іерусалимѣ приходскихъ церквей, а равно и бѣлаго духовенства, не имѣется, а всѣ требы совершаются монашествующими, въ томъ числѣ и архіереями. Сельскихъ церквей въ Палестинѣ весьма мало, и всѣ онѣ въ жалкомъ состояніи. Приходское духовенство избирается въ Палестинѣ изъ среды прихожанъ, въ большинствѣ безъ образованія, ибо съ началомъ Великой войны закрылась и единственная пастырская школа—крестная семинарія, живетъ въ большой бѣдности граничащей съ нищетою, но все же чисто и ревностно содержитъ св. вѣру православную.

Палестинскіе монастыри дѣлятся на патріаршіе и епархіальные: первыхъ до 20 и вторыхъ до 10. Въ одномъ Іерусалимѣ до 15 монастырей, изъ коихъ первымъ является Святогробскій. Живущее въ немъ братство Св. Гроба Господня представляетъ изъ себя совсѣмъ особенное общество, имѣющее свою уже историческую судьбу и значеніе. Оно состоитъ изъ высшихъ духовныхъ лицъ Іерусалимской Патріархіи и оказываетъ сильнѣйшее вліяніе на Патріарха и его управленіе. Внѣіерусалимскіе патріаршіе и епархіальные монастыри весьма малолюдны, и часто въ нихъ живутъ только настоятели безъ братьи.

И вообще-то вся Іерусалимская Патріархія, Матерь Церквей, переживаетъ сейчасъ большой матеріальный кризисъ. Съ прекращеніемъ доходовъ изъ Россіи и Румыніи, Патріархія впала въ неоплатные долги, коихъ въ настоящее время 400.000 фунтовъ стерлинговъ. Только надежда на милость Божію поддерживаетъ Патріарха и Святогробское Братство въ ихъ невыразимо-тяжеломъ положеніи, и они, впадая въ задолженность, все же сохраняютъ святыни всѣми способами и поддерживаютъ достоинство Матери Церквей на должной высотѣ.

Но вотъ мы и приблизились къ жилищу Іерусалимскаго Патріарха. Это — небольшое двухэтажное зданіе, соединенное съ другими строеніями Святогробскаго монастыря. Патріархъ живетъ на второмъ этажѣ, на который ведетъ крутая лѣстница. Восходъ по ней до того утомителенъ, что мы подивились, какъ 80 ти лѣтній Патріархъ можетъ почти ежедневно восходить по ней. Лѣстница закончилась обширнымъ вестибюлемъ, и вскорѣ мы вошли въ тронный залъ Патріарха. Это—обширная комната, уставленная по стѣнамъ удобными и когда то роскошными креслами и диванами, а посрединѣ ея—огромный столъ съ высокохудожественной перламутровой моделью храма Воскресенія и часовни Гроба Господня. Возлѣ сѣверной стѣны установленъ красный тронъ патріаршій, но блаженнѣйшій Даміанъ не любитъ пользоваться имъ, а обыкновенно возсѣдаетъ на покойномъ креслѣ, справа отъ трона. Тутъ стоялъ онъ и на сей разъ, ожидая нашего Первосвятителя. Послѣдній, подойдя къ Патріарху, сдѣлалъ ему, вмѣстѣ со спутниками, глубокій поклонъ и произнесъ слѣдующую рѣчь на польскомъ языкѣ:

„Ваше Святѣйшество, Святѣйшій Владыка Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій и Всея Палестины!

Въ нашемъ лицѣ юная Православная Польская Церковь усердно привѣтствуетъ Вашу Святыню въ Вашемъ стольномъ градѣ и приноситъ свои благодарныя чувства за Вашу братскую любовь и сердечное отношеніе къ ней. Мы счастливы, что Господь сподобилъ насъ радости привѣтствовать Васъ въ эти святые—Господни дни, и видимъ въ этой Богомъ данной намъ радости провождать великіе и свѣтлые для всякаго христіанина дни въ Святомъ Градѣ, у Гроба Господня, залогъ свѣтлаго будущаго для Вашей Св. Церкви и для нашей воскресшей къ новой автокефальной жизни Церкви Польской.

Мы никогда не забудемъ этой свѣтлой радости, и интересы Св. Іерусалимской Церкви всегда будутъ для насъ святыми и существенными. Еще собираясь сюда, мы сдѣлали уже у себя распоряженіе о сборахъ по всей Польской Церкви на Сіонскую Церковь въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Нынѣ же, ободренные Вашимъ вниманіемъ и сугубою любовью, а также вдохновленные священными воспоминаніями на самомъ мѣстѣ священныхъ событій, мы приложимъ всѣ старанія, чтобы и весь вѣрующій православный

томъ только, чтобы больше пріобрѣсть, имѣть, захватить добра въ свои руки, не брезгая для этого всякими средствами, а именно въ устроеніи и веденіи жизни на евангельскихъ началахъ. Ваше положеніе, говорилъ миссіонеръ, исключительное. Вы живете въ деревнѣ, гдѣ люди, призванные Христомъ къ братской любви, единенію и миру,—утеряли эту любовь, миръ и единеніе. Ваша обязанность, какъ учителя, продолжалъ миссіонеръ, учить не только дѣтей, но и ихъ родителей. Учить добру и правдѣ. А какъ вы сдѣлаете это со своимъ постояннымъ томленіемъ и скукой. Какъ вамъ учить другихъ, когда вы не знаете, какъ сами прежде сказали, ни цѣли, къ которой нужно самому стремиться, ни дороги, по которой надо другихъ вести. А не зная дороги, легко можно заблудиться. Крестьянинъ задастъ вамъ вопросъ не только изъ одной географіи, физики или математики, а спроситъ васъ и о „божественномъ", о „церковномъ"; спроситъ, какъ согласовать жизнь съ „Закономъ Божіимъ". И что вы скажете ему съ вашимъ томленіемъ и тоской. Ему нуженъ отвѣтъ твердый, разумный и правдивый, безъ колебаній. Для этого долженъ быть въ школахъ и семьяхъ христіанскихъ учебникъ. А онъ есть — самый полный, ясный и законченный. Это—Святое Евангеліе.

народъ нашъ имѣлъ возможность прибывать сюда для укрѣпленія своихъ силъ на пути ко спасенію вѣчному.

Господь да сохранитъ Сіонскую Церковь на вѣки и до скончанія вѣковъ. Онъ же да даруетъ и Вашему Святѣйшеству здравіе и всякое благополучіе на долгіе годы на благо Его Св. Церкви".

Святѣйшій Даміанъ отвѣтствовалъ на рѣчь Владыки Митрополита Діонисія слѣдующей рѣчью на греческомъ языкѣ: „Добро пожаловать, возлюбленный и превожделѣнный во Христѣ Братъ! Отъ имени Святѣйшей Матери Церквей съ радостью привѣтствуемъ Ваше возлюбленное намъ Блаженство съ благополучнымъ прибытіемъ и благодаримъ Бога, давшаго намъ радость видѣть Васъ въ средѣ нашей и праздновать вмѣстѣ съ Вами въ этомъ году божественную и святую Пасху. Съ любовью слѣдя за жизнью младшей сестры Святѣйшей Автокефальной Православной Польской Церкви, мы радуемся тому, что она всѣми силами старается точно соблюдать все преданное, и признательны ей за любвеобильное попеченіе о матеріальномъ облегченіи Св. Гроба Господня. Мы поистинѣ весьма рады видѣть здѣсь Ея почтеннаго Главу, отличающагося благочестіемъ и мудростію, и имѣемъ возможность въ Его лицѣ доказать, сколь почитаемъ мы младшую сестру — Святѣйшую Польскую Автокефальную Церковь и сколь чувствуемъ всю силу Ея похвальной дѣятельности на пользу Св. Гроба Господня.

Старѣйшая Сіонская Церковь съ любовью принимаетъ высокаго и дорогого Гостя и всегда Она будетъ сохранять живую память о благопріятномъ его посѣщеніи.

Вознося горячія молитвы къ Спасителю міра за Св. Польскую Церковь, сущую подъ Вашимъ боголюбивымъ попеченіемъ, и призывая щедрое благословеніе Св Гроба Господня на благочестивый польскій православный народъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ испрашиваемъ Его благодать, дабы Онъ помогъ Вамъ благополучно совершить священное паломничество, сохранилъ Васъ въ здравіи на многія лѣта и укрѣпилъ Васъ въ исполненіи Вашихъ высокихъ обязанностей".

Обѣ рѣчи первостоятелей Сіонской и Польской Церквей были выслушаны наполнившими тронный залъ членами Святогробскаго Братства съ глубокимъ вниманіемъ, послѣ чего первоіерархи облобызались, и нашъ Владыка представилъ Патріарху своихъ спутниковъ. Затѣмъ всѣ усѣлись, и началась, за обычнымъ на Востокѣ кофе и сладостями, бесѣда. Между прочимъ коснулись въ бесѣдѣ вопроса объ автокефаліи, и Блаженнѣйшій Даміанъ высказалъ опредѣленное мнѣніе, что Православная Церковь въ каждомъ политически-самостоятельномъ государствѣ, на основаніи 34 Апостольскаго правила, имѣетъ право на автокефалію. Онъ вспомнилъ, что Іерусалимскій Патріархъ Кириллъ (1845-1872 г.г.) всталъ на сторону болгарской автокефаліи и не подписалъ постановленія константинопольскаго собора 1872 г., объявившаго болгарскую схизму, хотя Болгарія еще и не была тогда политически-самостоятельною. Потому то и автокефалію Польской Православной Церкви Святѣйшій Даміанъ призналъ безъ всякихъ затрудненій и отъ души желаетъ ей развитія и процвѣтанія въ братскомъ общеніи съ остальными Автокефальными Церквами.

На этомъ на сей разъ и закончилась наша бесѣда съ Блаженнѣйшимъ Даміаномъ, такъ какъ было уже послѣ 11 часовъ, а въ два часа Патріархъ долженъ былъ служить вечерню Великаго Пятка. Его Святѣйшество пригласилъ нашего Владыку со спутниками принимать участіе во всѣхъ службахъ Великаго Пятка, Великой Субботы и Свѣтлаго Воскресенія Христова и отпустилъ насъ въ отведенное для насъ помѣщеніе.

Въ сопровожденіи внимательнаго къ намъ о. архимандрита Каллиста, мы спустились по лѣстницѣ внизъ, прошли маленькій патріаршій садикъ и очутились въ прекрасномъ помѣщеніи, называвшемся раньше великокняжескимъ (въ немъ останавливались русскіе великіе князья). Это—двухэтажный домъ, сооруженный знаменитымъ начальникомъ русской миссіи епископомъ Порфиріемъ Успенскимъ, а затѣмъ пріобрѣтенный Патріархіей. Его Блаженству предоставлены были въ этомъ помѣщеніи цѣлые аппартаменты, роскошно обставленные и весьма удобные, да и каждый изъ спутниковъ его имѣлъ свое удобное помѣщеніе. Въ общей столовой мы немного подкрѣпились и, какъ бы сговорившись, вышли на балконъ, откуда открывался предъ нами дивный видъ на храмъ Гроба Господня и весь Іерусалимъ. Но на сей разъ не пришлось намъ вдоволь налюбоваться открывавшимися видами, которые вызывали въ насъ притомъ и исключительныя переживанія, ибо надо было приготовиться къ трехдневному почти непрерывному молитвенному подвигу у Гроба Господня.

АНДРЕЙ МАРТЫШЕНКО.

НАШИМЪ ДѢТКАМЪ.

Наши дѣтки—малолѣтки
Цѣлый день рѣзвятся,
Беззаботно рѣзвой птичкой
Крошки веселятся.
То лошадкой по дорожкѣ
Съ крикомъ пронесутся,
То порою всѣ въ колечко
Ручками сольются.
Часто наши карапузы
Тутъ же и дерутся:
Плачетъ Коля, плачетъ Ваня,
Слезы градомъ льются!
Но недолго плачутъ дѣтки,
Губки надуваютъ;
Скоро, скоро малолѣтки
Ссору забываютъ!
Снова смѣхъ ихъ беззаботный
Всюду раздается:
Нашимъ милымъ дѣткамъ—крошкамъ
Весело живется!
Такъ играйте, веселитесь,
Дѣтки дорогія,
Развивайте, укрѣпляйте
Силы молодыя!
Да всегда молитесь Богу,
Чтобъ Онъ васъ лелѣялъ,
Чтобъ напасти и тревоги
По міру разсѣялъ;
Чтобъ вы выросли большими,
Родину любили
И за все, мои вы дѣтки,
Господа хвалили.!

У насъ.

Въ Комиссіи по иностраннымъ дѣламъ Сейма состоялось, наконецъ, давно ожидавшееся выступленіе Министра Иностранныхъ Дѣлъ Залѣсскаго съ большой рѣчью о иностранной политикѣ Польши. Это выступленіе возбуждало большой интересъ, такъ какъ польская иностранная политика за послѣднее время проявляетъ значительную активность и уже около года отвѣтственный ея руководитель не дѣлалъ сообщеній въ Парламентѣ, обнимающихъ всѣ стороны этой политики.

Рѣчь Министра Залѣсскаго была произнесена на засѣданіи Комиссіи 15 мая и продолжалась около двухъ часовъ. Въ своей рѣчи Министръ прежде всего подчеркнулъ, что всѣ пути польской политики ведутъ къ поддержанію и укрѣпленію мира. При этомъ Министръ, остановившись на проэктѣ договора о всеобщемъ мирѣ, разработаннаго американскимъ статсъ-секретаремъ по иностраннымъ дѣламъ Келлогомъ, указалъ на то, что иниціатива выработки подобнаго проекта исходила отъ Польши, и что проэктъ Келлога съ нѣкоторыми модификаціями является пріемлемымъ при условіи, что въ основу всѣхъ арбитражныхъ соглашеній и договоровъ о ненападеніи будетъ положено соблюденіе существующихъ мирныхъ трактатовъ.

Далѣе Министръ особенно подробно останавливался на сотрудничествѣ между Франціей и Польшей и высказалъ увѣренность, что въ дѣлѣ установленія франко-германскихъ отношеній Франція будетъ поступать съ надлежащей осторожностью, стоя вмѣстѣ съ Польшей на стражѣ существующихъ мирныхъ трактатовъ. Министръ указалъ на прочность польско-румынскаго союза и выразилъ пожеланіе его дальнѣйшаго углубленія.

Затѣмъ Министръ Залѣсскій отмѣтилъ существующія добрыя отношенія Польши съ Англіей, Соединенными Штатами и Италіей, при чемъ заявилъ, что во время послѣдняго посѣщенія имъ Рима была установлена полная согласованность точекъ зрѣнія на основные вопросы международной политики и опровергъ разнообразные слухи о тайныхъ цѣляхъ римскихъ переговоровъ, о чемъ въ свое время сообщалось въ иностранной печати.

Перейдя затѣмъ къ польско литовскимъ отношеніямъ, Министръ сказалъ, что достиженіе соглашенія въ этой области является дѣломъ не легкимъ, но къ нему надлежитъ терпѣливо стремиться. Министръ высказалъ увѣренность, что здоровый государственный инстинктъ литовскаго народа побѣдитъ, и что съ обѣихъ сторонъ въ предстоящихъ переговорахъ будетъ обнаружена добрая воля. Во всякомъ случаѣ польское правительство приметъ мѣры къ тому, чтобы переговоры не могли быть использованы Литвой съ цѣлью созданія положенія невыгоднаго для Польши.

Говоря дальше объ отношеніяхъ съ С. С. С. Р., Министръ опредѣлилъ ихъ какъ нормальныя. Основной тенденціей польской политики было сохраненіе добрососѣдскихъ отношеній, исполненіе обязательствъ, вытекающихъ изъ рижскаго трактата, и дальнѣйшее развитіе и укрѣпленіе экономическихъ взаимъ отношеній. Министръ выразилъ надежду, что польско-совѣтскія отношенія будутъ впредь развиваться благопріятно, о чемъ свидѣтельствуютъ ведущіеся переговоры о заключеніи гарантійнаго договора и подготовительныя работы къ переговорамъ о заключеніи торговаго договора. Что касается осуществленія рижскаго договора, то совѣтское правительство далеко еще не выполнило всѣхъ своихъ обязательствъ; однако, благодаря дѣятельности специальной смѣшанной Комиссіи Польшѣ удалось получить обратно рядъ цѣнныхъ памятниковъ старины. Что касается польско-совѣтскихъ экономическихъ отношеній, то таковымъ въ сильной степени препятствуетъ различіе политической, соціальной и экономической структуры обоихъ государствъ.

Въ послѣдней части своей рѣчи Министръ подчеркнулъ значеніе для польскаго государства большого путешествія, совершеннаго въ прошломъ году Делегаціей Православной Церкви въ Польшѣ во Главѣ съ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ и признанія автокефаліи Православной Церкви въ Польшѣ всѣми независимыми Православными Церквами, за исключеніемъ одной лишь Русской Церкви, внутренній расколъ которой и отсутствіе компетентной церковной власти, вѣроятно, препятствуютъ ей послѣдовать въ данномъ вопросѣ примѣру другихъ Восточныхъ Церквей.

Польская печать въ значительномъ большинствѣ весьма благопріятно отнеслась къ рѣчи Министра Залѣсскаго, дающей понятіе о громадной и успѣшной работѣ, продѣланной за послѣдніе годы польской дипломатіей; эта работа, въ связи съ упроченіемъ внутренняго политическаго и хозяйственнаго положенія, обезпечила Польшѣ надлежащее мѣсто и голосъ среди другихъ державъ, что, въ частности, явствуетъ изъ возрастающаго значенія и роли Польши въ работѣ Лиги Націй.

Во внутренней политической жизни Польши главное вниманіе привлекала къ себѣ работа Сейма, а въ частности—его бюджетной Комиссіи, закончившей за это время обсужденіе проекта бюджета и принявшей его во всѣхъ трехъ чтеніяхъ. При этомъ неоднократно лѣвое большинство Комиссіи, состоявшее изъ представителей соціалистовъ, лѣвыхъ крестьянскихъ партій и славянскихъ меньшинствъ, пыталось внести значительныя измѣненія въ правительственный проэктъ бюджета. Особенно оживленная борьба разыгралась по поводу бюджетовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго Министерства и Министерства Финансовъ. Однако, въ конечномъ результатѣ болѣе или менѣе значительныя измѣненія были произведены лишь въ бюджетѣ Министерства Финансовъ. Бюджетъ въ цѣломъ переданъ уже на пленумъ Сейма и 29 мая Сеймъ приступилъ къ его второму чтенію, при чемъ открылись общія пренія по правительственному проэкту.

Въ Конституціонной и Административной Комиссіяхъ Сейма разыгрался конфликтъ между большинствомъ Комиссій и представителями правительства по вопросу о способѣ отклоненія Сеймомъ декретовъ Президента Республики, обладающихъ силой закона, изданныхъ въ теченіе предшествующаго періода на основаніи полномочій, предоставленныхъ Правительству Законодательными Палатами. Представители лѣвыхъ фракцій и крайней правой отстаивали ту точку зрѣнія, что для отклоненія этихъ декретовъ достаточно соотвѣтствующаго постановленія Комиссіи Сейма или самаго Сейма Правительству все же удалось настоять на томъ, что каждый декретъ, имѣющій силу закона, можетъ быть отмѣненъ только путемъ принятія Законодательными Палатами соотвѣтствующаго закона, который долженъ пройти нормальный законодательный путь.

Большое возбужденіе въ печати и въ Сеймѣ вызвалъ вопросъ объ увеличеніи жалованія государственнымъ служащимъ. Правительство, признавая недостаточность получаемаго въ настоящее время служащими содержанія, уже давно заявило о своемъ намѣреніи повысить это содержаніе на 15 %, что повлекло бы за собою добавочный расходъ изъ средствъ казны въ размѣрѣ свыше 80 милліоновъ злотыхъ въ годъ. Не имѣя въ бюджетѣ свободныхъ средствъ на покрытіе этого расхода, правительство разработало

проекты трехъ налоговыхъ законопроектовъ: объ увеличеніи поземельнаго налога, о налогѣ отъ построекъ и о введеніи постояннаго имущественнаго налога. Эти проекты были внесены въ Сеймъ и, не взирая на энергичную защиту ихъ Министромъ Финансовъ, были отклонены значительнымъ большинствомъ 190 голосовъ противъ 146, при чемъ за отклоненіе голосовали всѣ лѣвыя фракціи, крестьянскія партіи и славянскія меньшинства. Отклоненіе правительственныхъ законопроектовъ уже въ первомъ чтеніи, безъ передачи ихъ въ Комиссію для исправленія и переработки, было понято въ политическихъ кругахъ какъ извѣстнаго рода вызовъ правительству со стороны лѣваго большинства Сейма. Такимъ образомъ вопросъ объ увеличеніи содержанія государственнымъ служащимъ остается, пока, неразрѣшеннымъ.

Довольно рѣзкія пренія возникали въ Сеймѣ также по поводу обсужденія требованій прокуратуры о выдачѣ судебнымъ властямъ депутатовъ коммунистовъ Сохацкаго и Бачинскаго. Эти требованія были удовлетворены, правда, довольно незначительнымъ большинствомъ, что, впрочемъ, имѣетъ лишь теоретическое значеніе, такъ какъ оба депутата успѣли скрыться бѣгствомъ заграницу. Депутатъ Сохацкій былъ послѣ арестованъ германской полиціей во время обнаруженія нелегальнаго засѣданія членовъ центральнаго комитета польской коммунистической партіи, созваннаго въ Берлинѣ, но какъ политическій преступникъ не будетъ выданъ Польшѣ.

Въ Вильнѣ былъ объявленъ приговоръ по дѣлу бѣлорусской Громады, слушавшемуся около трехъ мѣсяцевъ. Изъ 56 подсудимыхъ—37 приговорены къ каторжнымъ работамъ на разные сроки, отъ 12 до 3 лѣтъ, въ томъ числѣ четыре бывшіе депутата — Тарашкевичъ, Ракъ-Михайловскій, Волошинъ и Метла приговорены къ 12-ти годамъ каторги. 19 лицъ, въ томъ числѣ свящ. А. Ковшъ — оправданы.

Варшавскій Апелляціонный Судъ разсматривалъ прошенія лицъ арестованныхъ по дѣлу о покушеніи на Лизарева и удовлетворилъ ходатайства арестованныхъ объ измѣненіи примѣненной къ нимъ мѣры пресѣченія. Вслѣдствіе этого 26 мая освобождены изъ тюрьмы подъ надзоръ полиціи всѣ арестованные по этому дѣлу, за исключеніемъ самаго покушавшагося —Ю. Л. Войцѣховскаго и Предсѣдателя ОРМ'а—Макшеева.

Слѣдствіе по указанному дѣлу продолжается и, какъ стало извѣстнымъ, продлится еще довольно долго, такъ что дѣло будетъ слушаться въ судѣ, по всей вѣроятности, не раньше осени сего года.

Заграницей.

Выборы во всей Германіи прошли спокойно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ столкновеній. Въ Берлинѣ полиція приняла чрезвычайныя мѣры предосторожности. По всѣмъ улицамъ были размѣщены полицейскіе патрули, пѣшіе, на автомобиляхъ и велосипедахъ. За неподчиненіе распоряженіямъ полиціи за день арестовано 140 человѣкъ, въ томъ числѣ 82 національ-соціалиста, 15 коммунистовъ и проч.

По предварительнымъ даннымъ результаты выборовъ въ рейхстагъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: соціалъ-демократы 155 мѣстъ (до сихъ поръ 131), германскіе націоналисты—72 (105), земледѣльческій союзъ—12 (6), центръ и баварская народная партія—80 (88), германская народная партія— 47 (51), коммунисты—60 (45) демократы—25 (32), хозяйственная партія—31 (21), національ соціалисты—12 (14), партія народныхъ правъ—2.

„Фелькише“ и лѣвые коммунисты не провели ни одного депутата. Наиболѣе выиграла хозяйственная партія, получившая на 30% мѣстъ больше, чѣмъ въ прошломъ рейхстагѣ. На второмъ мѣстѣ въ спискѣ побѣдителей идутъ коммунисты, увеличившіеся на 25% и на третьемъ соц. демократы, увеличившіеся на 18%. Болѣе всего пострадали германскіе націоналисты, потерявшіе 30%. Весьма характернымъ является пораженіе центра, до сихъ поръ всегда сохранявшаго одно и то же число депутатовъ. Пострадали также демократы и народная партія.

Въ новомъ рейхстагѣ правительство можетъ опираться либо на веймарскую коалицію, т. е. соц. демократовъ, демократовъ и центръ,—имѣющую 260 голосовъ противъ 235, либо же на большую коалицію, со включеніемъ народной партіи. Въ этомъ случаѣ правительное большинство исчисляется 307 голосами противъ 189.

Парламентскіе выборы являются весьма дорогимъ удовольствіемъ, а выборы въ этомъ году ставятъ своеобразный рекордъ дороговизны. Въ государственномъ бюджетѣ на выборы ассигновано два милліона марокъ и по всей вѣроятности эта сумма будетъ исчерпана полностью. Значительно болѣе крупные расходы несутъ отдѣльныя партіи, которымъ приходится прибѣгать къ весьма дорого стоящимъ методамъ пропаганды. Помимо огромнаго количества печатной литературы въ дѣло пущены громкоговорители (стоящіе по 4000 марокъ ежедневно), граммофоны, прожекторы, свѣтовыя рекламы, плакаты и т. д. Въ особенности дорогой избирательная борьба оказывается въ большихъ городахъ, гдѣ приходится оспаривать каждаго избирателя. Дешевле всего работаетъ партія центра, избиратели которой являются вполнѣ сложившимся контингентомъ. Каждый поданный голосъ обходится партіи центра приблизительно въ 30 пф. — на выборахъ въ 1924 г. расходы партіи центра достигали—2,75 милліоновъ марокъ. Сравнительно дешево обходятся выборы соц. демократамъ, въ виду того, что у нихъ прекрасная организація. Однако въ теперешнихъ выборахъ расходы соц. демократовъ не будутъ менѣе 5 милліоновъ, т. е. въ среднемъ 50—60 пф. за избирательный голосъ. Вѣроятно такую же сумму будутъ стоить выборы и германскимъ націоналистамъ.

Въ прекрасномъ положеніи находятся коммунисты, которые ведутъ выборы на чужой счетъ, т. е. за счетъ русскаго народа. Сообщаютъ, что они получили изъ Франціи 900,000 франковъ — остатокъ отъ избирательнаго фонда, отпущеннаго совѣтскимъ правительствомъ французской коммунистической партіи, и что изъ того же источника спеціально на германскіе выборы ассигновано 4 милліона марокъ.

Въ тяжеломъ положеніи находятся мелкія партіи, расходы которыхъ непропорціонально велики. Такъ, напримѣръ, каждый демократическій голосъ стоитъ около марки, а каждый голосъ поданный за народную партію еще дороже. Въ общемъ надо считать, что выборы обошлись Германіи въ 25—30 милліоновъ марокъ, т. е. избраніе каждаго народнаго представителя стоило 50.000 марокъ.

Великобританское правительство препроводило Соед. Штатамъ отвѣтную ноту на предложеніе заключить договоръ о запрещеніи войны. Британское правительство привѣтствуетъ это предложеніе. Оно считаетъ, что между французской и американской точками зрѣнія нѣтъ существенной разницы. По его

мнѣнію нѣтъ также противорѣчія между предложеніемъ Келлога и тѣми обязательствами, которыя вытекаютъ изъ устава Лиги Націй и локарнскаго договора. Эти обстоятельства представляютъ даже болѣе серьезное средство для борьбы съ войной, такъ какъ предусматриваютъ наказанія всякаго нарушителя мира.

Далѣе нота заявляетъ, что существуютъ опредѣленные районы, которые представляютъ жизненный интересъ для безопасности Великобританіи. Англійское правительство не можетъ допустить чьего бы то ни было вмѣшательства въ эти районы и защита ихъ является для Великобританіи мѣрой самообороны. По мнѣнію англійскаго правительства Соед. Штаты находятся въ аналогичномъ положеніи. Въ заключеніе ноты говорится, что Великобританія можетъ подписать договоръ о запрещеніи войны совмѣстно со своими доминіонами.

Харьковская „Красная Армія“ сообщаетъ рядъ свѣдѣній о религіозныхъ настроеніяхъ среди красноармейцевъ на совѣтской Украинѣ. Несмотря на издѣвательскій тонъ замѣтокъ совѣтской газеты, онѣ ярко характеризуютъ развитіе религіозности въ красноармейской средѣ. Такъ, напримѣръ, газета пишетъ:

„Въ школѣ артполка 95 дивизіи курсантъ Пташниковъ яро проповѣдывалъ секту евангелистовъ. Приносилъ книжонки, которыми его снабжали предупредительные мѣстные сектанты. Толковалъ о международномъ положеніи, о жизни совѣтскаго союза, приводилъ слова Евангелія и все для того, чтобы доказать, что приближается пришествіе Антихриста и конецъ свѣта.

Удалось Пташникову вовлечь въ секту двухъ красноармейцевъ — Рубанова и Журавлева и орудійнаго начальника Васильченко. Послѣдній членъ ЛКСМ, первые двое незадолго передъ тѣмъ подали заявленія въ комсомолъ“.

Въ другой замѣткѣ газета пишетъ: „А вотъ какъ бываютъ пронырливы подчасъ у насъ агенты различныхъ религіозныхъ группъ. Въ подивъ 44 пробрался писаремъ Троценко. Троценко — человѣкъ вѣрующій. И рѣшилъ онъ безъ зазрѣнія совѣсти обманнымъ образомъ использовать пишущую машину подива, какъ печатный станокъ. Организовалъ свое „издательство“ и сталъ на машинѣ печатать сборники религіозныхъ пѣсенъ и распространять ихъ среди красноармейцевъ“.

Газета приводитъ названія нѣкоторыхъ произведеній Троценко:

— „Можно ли православнымъ христіанамъ посѣщать храмы и святыни, захваченныя еретиками“.

— „Плачъ грѣшныхъ людей передъ Богомъ“.

— „Что именно хотятъ обновить въ православіи обновленческія группы разныхъ названій“.

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что первое изъ этихъ произведеній, снимокъ обложки котораго газета приводитъ, напечатанъ въ оригиналѣ по старой орѳографіи

Китайскія событія продолжаютъ оставаться въ центрѣ политическаго вниманія. Особый интересъ, естественно, вызываетъ образъ дѣйствій Японіи. Оккупировавъ Шантунь, японцы, предвидя возможность распространенія безпорядковъ въ Маньчжуріи, весьма недвусмысленно засвидѣтельствовали рѣшеніе защищать свои интересы и въ этой части Китая. Въ меморандумѣ, врученномъ одновременно сѣверному и южному командованію, японское правительство заявляетъ, что въ случаѣ угрозы Маньчжуріи, оно сочтетъ себя вынужденнымъ „принять необходимыя мѣры“. Это токійское выступленіе интерпретируется въ нѣкоторыхъ политическихъ кругахъ, какъ замаскированное установленіе протектората Японіи надъ Маньчжуріей. Такое намѣреніе не оставило бы равнодушными другія державы, заинтересованныя въ китайскихъ дѣлахъ. Впрочемъ, сообщенія о рѣшеніи Чангъ-Тзо-Лина отступить въ Маньчжурію являются, повидимому, преждевременными. Сѣверныя арміи начали контръ-наступленіе вдоль ж. д. линіи Пекинъ — Ханькоу. Судя по послѣднимъ свѣдѣніямъ, не исключена еще возможность улучшенія военнаго положенія Чангъ-Тзо-Лина, войска котораго до послѣднихъ дней отступали передъ націоналистами, не оказывая почти никакого сопротивленія.

Между маршаломъ Чанъ Тзо-Линомъ и японскимъ посланникомъ въ Пекинѣ произошло бурное объясненіе. Посланникъ потребовалъ, чтобы манджурскій диктаторъ очистилъ Пекинъ и отступилъ въ Манджурію. Посланникъ обѣщалъ, что японскія войска не допустятъ вторженія націоналистовъ въ Манджурію и Монголію. Чанъ-Цзо-Линъ категорически отказался отдать приказъ объ отступленіи. Онъ заявилъ, что ему надоѣло играть роль маріонетки въ рукахъ японскихъ режиссеровъ, и что онъ намѣренъ проводить свою собственную политику. Его войска получили приказъ задержать націоналистовъ на полпути между Пекиномъ и Тянцзиномъ и маршалъ расчитываетъ на побѣду.

Японцы усилили свой гарнизонъ въ посольскомъ кварталѣ въ Пекинѣ. Ихъ войска занимаютъ бывшее русское, а также австрійское посольство. Изъ Кореи въ Манчжурію двигаются японскіе гарнизоны. По всей вѣроятности японцы закроютъ проходъ Шанхайванъ, ведущій съ юга къ Пекину, и не допустятъ такимъ образомъ подхода арміи націоналистовъ. Иностранныя колоніи всецѣло одобряютъ мѣропріятія Японіи, но не скрываютъ своихъ опасеній по поводу дальнѣйшихъ послѣдствій. Японія опредѣленно нарушила вашингтонское соглашеніе и Америка не останется безучастной.

Хроника

МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ. 22-30 мая Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій провелъ въ Почаевской Лаврѣ. Въ день Вознесенія Господня, 24 мая, Его Блаженство совершилъ божественную Литургію въ большомъ лаврскомъ храмѣ, въ субботу — 26 мая — акаѳистъ Почаевской Божіей Матери тамъ же, въ воскресенье — 27 мая — божественную Литургію, въ сослуженіи Преосвященнаго Симона, Епископа Кременецкаго, тамъ же и во вторникъ, 29 мая, акаѳистъ Преподобному Іову Почаевскому въ нижнемъ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго.

МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ У МИНИСТРА ИСПОВѢДАНІЙ. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій 31 мая с. г. посѣтилъ Министра Исповѣданій г. Добруцкаго и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду по текущимъ церковнымъ дѣламъ.

МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ НА ПОДЛЯШЬИ. Въ субботу 2 Іюня Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій выѣхалъ на Подляшье съ цѣлью посѣщенія ряда расположенныхъ тамъ православныхъ приходовъ. Въ тотъ же день Его Блаженство былъ въ г. Бѣлѣ Подляшской, гдѣ совершилъ молебенъ Божіей Матетери въ 12 ч. пополудни. Въ 3 часа дня Его Блаженство прибылъ въ с. Гнойно, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе. Въ день Св. Троицы — 3 Іюня — Его Блаженство совершилъ Литургію и вечерню въ с. Носовѣ; въ день Св. Духа — 4 Іюня — посѣтилъ села: Кіевецъ, Кобыляны и Костомолоты, гдѣ совершилъ молебствія. На третій день праздника — 5 Іюня — Его Блаженство совершилъ Литургію въ с. Токарахъ, Полѣсской епархіи.

ВСЕМІРНЫЙ ИЛИ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫКЪ „COSMAN".

Языкъ универсальный, все-европейскій, все-азіатскій, все-американскій, новый Эсперанто. Cosman.

Lingue universal, Pan-Europan, Pan-Asian, Pan-American, Nov-Esperanto. In marte 1928.

Само названіе показываетъ, что языкъ этотъ претендуетъ на міровое господство, стремится стать языкомъ космоса—вселенной (отъ греч. κόσμος), являясь въ то же время благоустроеннымъ (cosmet—украшеніе).

Дѣйствительно, нельзя ему отказать въ универсальности: романскіе, англо-саксонскіе, славянскіе языки съ одной стороны и языки восточные — арабскій, индійскіе и китайскій съ другой стороны, составляютъ его структуру (около 5000 часто употребительныхъ обыденныхъ словъ, наиболѣе распространенныхъ).

Попытки созданія международнаго единаго языка стары какъ міръ. Со времени столпотворенія Вавилонскаго человѣчество старается объединиться. Могущественныя царства древняго міра — египетское фараоновъ, персидская и ассиро-вавилонская державы навязывали свой языкъ и были объединяющимъ центромъ. Эллинская культура, занесенная Александромъ Македонскимъ даже въ Восточный Индостанъ, и египетскіе жрецы, писавшіе исторію фараоновъ на греческомъ языкѣ (коптскій яз.—остатокъ египетскаго,—почти цѣликомъ перенявшій терминологію греческую и въ богослуженіи употреблялъ наполовину греческій языкъ), 70 толковникоъ, переведшіе Библію на греческій языкъ для разсѣянныхъ Іудеевъ, забывшихъ свой языкъ—выдвинули греческій языкъ съ его развитой философской терминологіей. Вслѣдъ затѣмъ римская имперія съ ея развитымъ правомъ утвердила господство латинскаго языка, удержавшагося вплоть до среднихъ вѣковъ. Новые романскіе языки переняли вмѣстѣ съ культурой и народный римскій діалектъ. Такъ называемая „кухонная латынь" господствовала въ трактатахъ ученыхъ вплоть до 16-17 вѣка, остатки ея видимъ и понынѣ въ медицинской терминологіи европейскихъ народовъ.

Арабское господство, далеко занесшее вмѣстѣ съ Исламомъ плоды греко-римской культуры, упрочило арабскій языкъ въ глухихъ углахъ Африки и дальней Индіи, сдѣлавъ его на всемъ Ближнемъ Востокѣ самымъ распространеннымъ. Открытіе Новаго Свѣта испанцами и португальцами занесло вмѣстѣ съ христіанствомъ латинскую культуру въ Южную Америку. Здѣсь распространились романскіе языки. Сѣверная же Америка подпала англо саксонскому вліянію и здѣсь господствующимъ сталъ англійскій языкъ. Господствующимъ его можно считать и во всѣхъ англійскихъ колоніяхъ доминіяхъ, даже въ негритянской республикѣ Либеріи. Итакъ перекрещивающіяся вліянія культуръ, націй съ ихъ языками, создали къ началу XX вѣка сложный комплексъ. Съ одной стороны наслѣдницы мистическаго Ближняго Востока (Египта и Вавилона Халдеи)—великія націи Запада: англосаксонскія, романскія и пробудившіяся славянскія и тюркскія племена, съ другой стороны—древніи націи Востока: Индіи и Китая съ ихъ богатой и многовѣковой культурой. (По нѣкоторымъ догадкамъ ученыхъ она была занесена и въ Америку до ея открытія въ XV вѣкѣ).

И вотъ для объединенія этихъ главныхъ націй создавались и создаются попытки единаго международнаго языка. Начиная отъ современныхъ намъ искусственныхъ языковъ: Идо, Воляпюка Эсперанто и другихъ, страдающихъ произвольностью пріемовъ своихъ изобрѣтателей, извѣстнымъ субъективизмъ, удачны лишь были болѣе или менѣе попытки А. Липтая Въ своемъ „Lengua Católica—Langue catholique" онъ рѣшилъ положить въ основу своего искусственнаго всеобщаго языка весь запасъ международныхъ словъ всѣхъ культурныхъ языковъ, б. ч. греко-романскаго происхожденія. Достоинства его проэкта: общепонятность лексическаго запаса. Международныя слова оставляетъ онъ въ такомъ видѣ, въ какомъ они являются въ большинствѣ романскихъ языковъ. Новый языкъ „Космосъ"—естественное упрощеніе живыхъ языковъ, въ частности латинскаго. Звуковая система его мало годится для всеобщаго употребленія: смѣшанные гласные и дифтонги, Затѣмъ уже въ самое послѣднее время развился языкъ „Occidental", т. е. языкъ всей Западной культурной Европы и какъ восполненіе его нашъ „Cosman", объявившій себя, какъ мы видимъ изъ предисловія, новымъ всемірнымъ языкомъ. Разберемъ хотя въ краткости его структуры.

Фонетика. (Фонемы). Какъ минусъ слѣдуетъ отмѣтить введеніе смѣшанныхъ звуковъ и двугласныхъ, чуждыхъ славянскому міру. [Гласн. „y", дифтонги: eu (ö), ey (ẹ), Ie (ı), uw (ụ)]. Какъ плюсъ—уступка восточнымъ языкамъ (китайскому) въ комплексѣ: ar(=ā) и er(=a) на концѣ корней.

(Графемы). Минусъ (—) двойныя согласныя: X, qu—для удержанія европейской орѳографіи. Неудачные коррелятивы къ восточнымъ языкамъ (арабскому): z(=ds).

Грамматика (Морфологія).—(минусъ). Принятіе, нагроможденіе, предлоговъ изъ европейскихъ языковъ для образованія падежей: de-l, of, a, to, per, con, y и проч.

+ Существительныя съ суффиксальнымъ окончаніемъ принимаютъ во множ. числѣ „S", усложняя выговоръ (за отсутствіемъ гласнаго звука): ers,—ums, —ics.

+ Сопутствующій существительному и имени прилагательному членъ (для логическаго опредѣленія): de—субъектъ и el—объектъ, членъ неопредѣленный: i. (Наприм. De dan osi leon — благодарный левъ). Прилагательныя принимаютъ окончанія: i, c.

— Имена числительныя взяты изъ латинскаго языка съ нѣкоторыми измѣненіями роман. и англосаксон. язык въ: ot (8) и naun (9). Прим. Miliardi (of) steres brillia dil hien.—Милліарды звѣздъ блестятъ въ (на) небѣ (китайское hien небо).

— Мѣстоименія какъ личныя, такъ и указательныя и вопросительныя являются смѣсью европейскихъ и восточныхъ языковъ съ дифференцированіемъ 3 го лица личнаго мѣстоименія, слишкомъ утонченнымъ. (При китайскомъ (ta) —нейтральное: онъ, она, оно—романскіе: illo, lo; illa, la; it; id, on. Прим. Da uns nor diali brot! (изъ Молитвы Господ.).

Глаголъ. + Простота построенія.

Настояшее время во всѣхъ лицахъ и числахъ: —.a". Прошед. несоверш. (imperfect):—ed, (—d). (Прош. соверш (perfect): ava; прежде-прош. (plusquamperf.): aved). Будущее время:—à (съ удареніемъ), —ra; (Будущее II ое: avà). Сослагательное накл :— ye. Условное: - ud. Повелит. наклоненіе: слово безъ измѣненій или окончаніе: ey. Неопредѣленное: ir, an, (a)n. Причастныя формы действит. зал. настоящаго времени:—ent,—ant (при сл жн. формахъ) и страд. залога—et и—at (при полн. форм.); дѣеприч.: — di. Вспомогат. глаголъ связка для всѣхъ лицъ и чиселъ; „es" (есть, быть).

Кромѣ этихъ формъ, есть еще полныя (аналитическія), болѣе употребительныя, выражающія мысль сильнѣе и въ формѣ вѣжливой. Онѣ образуются изъ вспомогательнаго глагола: ha (имѣть) и глагола съ окончаніемъ—„an". Въ настоящемъ времени иногда большей частью къ односложнымъ глаголамъ, присоединяются къ корню персональныя (личныя) окончанія: 1—io; 2—sh; 3—(s); во множ. числѣ: 1—men; 2—(i)t, 3—en (болѣе употребительное).

Прим. Io muss labor (—an) nyn! Я долженъ работать сегодня (нынѣ)! Que volsh? Что хочешь (волишь?—изволишь?).

Полныя формы (вѣжливыя): perfect=ha .. ed, давнопрош.=had... ed.

Будущее вр.: va, an или ga. (китайское yau хотѣть, желать).

Будущее II-e: va „han... ed; Условное: vud .. — an; повелит. время: mey... an; meu (dey)... ir.

Примѣръ: Que es ce? Id es, o b q u e io ha parled to la.

Что это? Это есть (то), о ч е м ъ я говорилъ ей.

Предлоги обнимаютъ весь кругъ индо-европейскихъ языковъ, а также взяты синонимы изъ арабскаго и китайск. яз. (hia-подъ). Авторъ широко пользуется всѣми законами образованія словъ индо-европейскихъ языковъ: синонимами, антонимами (противоположныя понятія), аттракціями (стяженія) апокопе (опусканіе корен. согласныхъ), префиксами и суффиксами. Для образца онъ приводитъ отрывки изъ восточныхъ языковъ (заимствованій)—арабскаго, китайскаго и смѣси послѣдняго съ европейскими яз., такъ наз. pitchen-english въ портахъ Великаго океана.

Изъ восточныхъ языковъ (китайскаго) онъ приводитъ minimum 300 словъ, каковые находятся съ тѣмъ же значеніемъ въ европейскихъ языкахъ, слова праязыка народовъ.

Заимствованія, увеличивая лексическое богатство языка, представляютъ собою слѣдствіе условій соціальной жизни человѣчества. Таковые примѣры мы видимъ изъ исторіи языковъ: славянская христіанская терминологія, взятая у грековъ вмѣстѣ съ христіанствомъ; общая европейская музыкальная терминологія, идущая изъ Италіи. Таковыя новыя смѣси, амальгамы языковыя: упомянутый pitchen-english языкъ въ портахъ Виликаго океана и франкскій языкъ въ гаваняхъ Средиземнаго моря и всѣ образовавшіеся жаргоны. Для образца возьмемъ фразу изъ китайскаго языка, смѣшаннаго pidjin-cosman (жаргона) и нашего языка Cosman.

Китайская фраза: Ta men t s o c h u e n l ide

Они прибыли (пріѣхали) н а л о д к ѣ (лодкой).

Тоже на Pidjin-Cosman: Ta men a-n a u t — layed на простомъ Cosman: Ta=s (li) ha layed (advened) p e r n a u t e.

Языкъ Cosman желаетъ помочь христіанской миссіи и въ разсѣяніи сущимъ (въ діаспорѣ). Вотъ молитва Господня на этомъ языкѣ:

De pray of Sior. (М о л и т в а Г о с п о д н я).

Nor pater, so du es in ciel!
Benediet sey tu nam!
Tu regia veney, tu vole fiey, as in cosme (hien), sic-as po Terr!
Nor tu-dial brote da uns ac hodi!
E pardon' uns nor culp, as ac noi ha pardond nor culpatoros!
Non lass cadan uns in tentation, at liberey uns ab el male!
Ten tu es de regia, de fortse e de glorie in eternita! Amen.

Какъ видно изъ приведенныхъ выше словъ, они взяты изъ латинскаго, греческаго, нѣмецкаго, французскаго, англійскаго, славянскаго и даже китайскаго яз. (= hien). На обратной сторонѣ обложки брошюры „Cosman" взяты слова изъ евангелиста Марка 16,17: De signes, so secua el fidentos es tis: in mu name li va ex=pulsir' demones (sli spirites) e parlir med novi lingues („Знаменія же вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы ижденутъ: языки возглаголютъ нови").

Закончу словами проф. Булича: „Всемірнымъ языкомъ можетъ быть (пожалуй) лишь языкъ оптическихъ символовъ, независимый отъ звукового языка и говорящій уму только при посредствѣ зрительныхъ ощущеній. Такой языкъ удобенъ для письменныхъ сношеній а не для устныхъ. Подобное явленіе представляетъ китайскій языкъ для всѣхъ китайцевъ, пока они читаютъ про себя (глазами) и не годится для чтенія въ слухъ, выражаясь въ различныхъ звукахъ" (Пекинъ и Бэйдзинъ на югѣ).

П. Земцовъ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

„Воскресеніе". Двухнедѣльный органъ Православнаго Братства въ г. Львовѣ. № 1. Адресъ редакціи и администраціи: Львовъ, Францишканска 3.

Возрожденіе православной прадѣдовской вѣры въ Галичинѣ, начавшееся уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, за послѣдніе мѣсяцы пошло столь ускореннымъ темпомъ, что, естественно, явилась потребность въ особомъ печатномъ органѣ, который могъ бы объединить и сосредоточить дѣйствія и мысли всѣхъ тѣхъ, для кого это дѣло является роднымъ и близкимъ.

Не случайно и символично то, что такой органъ получилъ заглавіе „Воскресеніе", и что первый его номеръ вышелъ въ свѣтъ съ датой 15 апрѣля с. г. —дня Свѣтлаго Праздника Воскресенія Христова. На это совпаденіе, бросающееся въ глаза, обращаетъ вниманіе въ своей передовой статьѣ редакторъ новаго изданія, подвижникъ, столь много потрудившійся для святаго дѣла православія въ Галичинѣ Іеромонахъ о. Пантелеймонъ, настоятель православнаго Братства въ г. Львовѣ. Передавъ въ краткихъ и сильныхъ словахъ послѣднія событія земной жизни Спасителя, авторъ продолжаетъ:

„Такъ всегда бываетъ въ великомъ строительствѣ Правды Божіей на землѣ... Враги распяли нашу Православную Церковь, умертвили ее, гробъ придавили камнемъ, дабы никогда Она встать не смогла. Зло восторжествовало, неправда праздновала побѣду. Сдавалось, что навсегда погасъ свѣтильникъ Православной Вѣры на Карпатскихъ горахъ.

Но, какъ воскресъ Христосъ послѣ страданій и смерти, такъ, дорогіе братья и сестры, воскресла и Вѣра Православная въ Галичской Землѣ. Воскресенію Христа не помѣшали ни смерть, ни гробъ, ни камень съ печатью, ни даже римская стража, которая стерегла Его гробъ. Также не помѣшали воскресенію Вѣры Православной ни гоненія, ни страданія, ни позорная талергофская Голгоѳа, ни даже „римская" стража, которая такъ усердно сторожила Ее. „Христосъ Воскресъ!"

О задачахъ новаго журнала во вступительной редакціонной замѣткѣ говорится:

„Воодушевлени желаніемъ послужити дѣлу Св. Православія на родной землѣ, мы надѣемся съ помощью Божьею преодолѣти препятствія и по мѣрѣ нашихъ силъ и знаній дати православнымъ галича-

намъ именно то, въ чемъ они нынѣ особенно нуждаются.

Недостатокъ печатнаго слова въ защиту Св. Православія остро чувствуется въ Галичинѣ. Уже то одно дае намъ увѣренность, що нашъ журналъ найде радушну встрѣчу въ домѣ каждого православного галичанина.

Но, наша цѣль—не лишь служити тимъ, кто уже познавъ Истину, но и помочи незрячимъ увидѣти Еи сіянье...

Самопонятно, нашъ журналъ не може и не буде служити нiякимъ политичнымъ и партійнымъ цѣлямъ, бо его исключительна задача — защищати интересы Св. Православной Церкви".

Изъ содержанія перваго номера обращаетъ на себя вниманіе въ особенности статья „Православнаго Священника" подъ заглавіемъ: „Поворотъ до прадідної віри", содержащая много фактическаго матеріала, иллюстрирующаго обстановку, въ которой происходитъ возрожденіе Православія въ Галичинѣ.

Отъ всего сердца пожелаемъ успѣха молодому изданію, и—да исполнятся заключительныя слова обращенія Православнаго Братства въ г. Львовѣ къ землякамъ-уніатамъ: „Мы вѣримъ, що милостью Его Вы и пастыри Ваши почувствуете силу нашой братской любви и въ общемъ стремленіи къ Св. Православію и предкамъ нашимъ откликнитесь на нашъ любящій зовъ дружнымъ отвѣтомъ: „Мы съ Вами, ибо Воистину Воскресе Христосъ".

В.

Іерархія

Обновленческой Церкви въ С. С. С. Р. *)

27. Епископъ Лукояновскій Сергій, викарій Нижегородской епархіи (Сергій Ильичъ Шубинъ). Родился въ 1871 г., рясофорный монахъ. Вдовъ. Епископомъ съ 16 мая 1926 г. Съ 16 мая 1926 года Епископъ Сальскій, викарій Ставропольской епархіи, съ сентября 1926 г. Епископъ Лукояновскій, викарій Нижегородской епархіи.

27. Архіепископъ Оренбургскій Аристархъ (Александръ Θеодоровичъ Николаевскій). Родился въ 1867 году, монахъ. Окончилъ Пензенскую духовную семинарію. Настоятель Знаменскаго монастыря, въ г. Москвѣ. Членъ Московской Д. Консисторіи, съ 1917 г. Членъ Епархіальнаго Совѣта Епископомъ съ 1 марта 1920 года, съ 1 марта 1920 года правящій Оренбургской епар., съ 12 февраля 1924 г. правящій Тамбовской, съ 12 іюля 1924 г. правящій Екатеринбургской, съ декабря 1924 г. правящій Пензенской, съ 10 октября 1925 г. правящій Курганской, съ 14 мая 1926 года правящій Оренбургской епархіей.

29 Архіепископъ Орловскій Александръ (Александръ Яковлевичъ Монастыревъ). Родился въ 1873 г., вдовъ. Окончилъ Орловскую Духовную семинарію. Благочинный Орловской епархіи. Епископомъ съ 27 марта 1923 г., съ 1923 года правящій Орловской епархіей.

30. Епископъ Дмитровскій Θеодоръ, викарій Орловской епархіи (Θеодоръ Владиміровичъ Турбинъ). Родился въ 1831 г., женатъ. Окончилъ Орловскую Духовную Семинарію. Священникъ Введенской церкви г. Болхова, въ 19.2 г. 20 Іюля Епархіальнымъ Съѣздомъ въ Орлѣ избранъ Членомъ вновь избраннаго СЕУ. Епископомъ съ 11 Іюля 1923 г., съ 1923 года Епископъ Дмитровскій, викарій Орловской епархіи.

31. Епископъ Пензенскій Петръ (Петръ Петроничъ Даниловъ). Родился въ 1889 г., вдовъ. Окончилъ Саратовскій университетъ, кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи. Священникъ и законоучитель. Епископомъ съ 17 сентября 1922 г., въ 1922 г. Епископъ Балашевскій, викарій Саратовской епархіи, съ 1922 г по 1924 годъ правящій Бакинской, въ 1925 г. правящій Ярославской, въ 1925 г. Епископъ Алексинскій, викарій Тульской епархіи, съ 25 сентября 1926 г. правящій Пензенской епархіей.

32. Епископъ Нижне Ломовскій Іоаннъ, викарій Пензенской епархіи (Іоаннъ Петровичъ Ягодинскій). Родился въ 1865 г., вдовъ. Окончилъ Симбирскую Духовную Семинарію. Протоіерей Соборной церкви г. Н.-Ломова, благочинный. Епископъ съ 11 марта 1923 г., съ 1923 г. по 1924 г. Епископъ Н.-Ломовскій, викарій Пензенской епархіи, съ 17 марта 1925 г. Епископъ Лукояновскій, викарій Нижегородской епархіи, а съ 5 Іюня опять Н.-Ломовскій, викарій Пензенской епархіи.

33 Архіепископъ Петропавловскій Алексій (Алексій Михайловичъ Короновъ). Родился въ 1879 году., женатъ. Окончилъ Архангельскую Духовную Семинарію. Священникъ Стерлитамакскаго собора, священникъ г. Ново Омска. Епископомъ съ 8 ноября 1922 г., съ 1922 г. правящій Петропавловской епархіей.

34 Епископъ Касимовскій Алексій, временно правящій Рязанской епархіей (Алексѣй Яковлевичъ Покровскій). Родился въ 1859 г., вдовъ. Окончилъ Рязанскую Духовную Семинарію Священникъ. Епископомъ съ 7 мая 1924 г., съ 6 мая 1924 г. Епископъ Муромскій, викарій Владимірской епархіи, съ 30 сентября 1924 г. Епископъ Юрьевскій, викарій Владимірской Епархіи, съ августа 1925 г. Епископъ Касимовскій, викарій Рязанской епархіи, съ 22 Іюля 1926 г. временно правящій Рязанской епархіей.

35. Архіепископъ Самарскій Александръ (Александръ Ильичъ Анисимовъ). Родился въ 1889 году, Окончилъ Пермскій Университетъ (юридическій и философскій факультетъ), Казанское музыкальное училище и Казанскую Духовную Академію, вдовъ. Епархіальный миссіонеръ и инструкторъ. Настоятель гр. Ирбитскаго собора и Троицкой кладбищенской церкви и благочинный гр. Ирбитскихъ церквей. Епископомъ съ 25 ноября 1923 г., до 1924 г. Епископъ Ставропольскій, викарій Самарской Епархіи, съ 1924 года правящій Самарской епархіей.

36 Епископъ Мелекесскій Георгій, викарій Самарской епархіи (Сергій Николаевичъ Лапшинъ). Родился 1888 г., монахъ рясофоръ. Окончилъ Костромскую духовную Семинарію. Настоятель Костромского каθедральнаго собора. Епископомъ съ 5 Іюня 1924 г. съ 1924 г. Епископъ Чухломскій, викарій Костромской епархіи, съ 1925 г. Епископъ Мелекесскій, викарій Самарской епархіи, съ 30 мая 1925 г. по 4 Іюля 1925 г. Епископъ Бузулукскій, викарій той же епархіи, съ 4 Іюля 1925 г. Епископъ Мелекесскій, викарій той же епархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. „Воскресное Чтеніе" № 21—23.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.

1928 г. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** № 24.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.
Warszawa (4). Zygmuntowska 13.

Объявленіе.

Ректоратъ Государственной Православной Духовной Семинаріи въ г. Вильнѣ настоящимъ объявляетъ, что пріемныя испытанія во всѣ классы Семинаріи, за исключеніемъ 1-го и 9-го, будутъ производиться

съ 15 по 30 іюня во всѣ учебные дни.

Желающіе поступить въ семинарію могутъ быть подвергнуты испытаніямъ въ любой изъ названныхъ дней по своему выбору.

Что же касается производства испытанія мальчиковъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ, то таковое имѣетъ состояться 27 и 28 іюня въ 8 ч. утра.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ съ приложеніемъ а) метрики о рожденіи, б) школьнаго свидѣтельства, если таковое имѣется, в) удостовѣренія врача объ общемъ состояніи здоровья и прививкѣ оспы, а отъ лицъ, поступающихъ въ классы **выше перваго**, и десяти (10) злотыхъ за производство экзаменовъ, надлежитъ выслать въ Канцелярію Семинаріи **не позже 10 іюня.**

Пріемъ прошеній отъ лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-й классъ, продлится до 25 іюня.

При Семинаріи имѣется интернатъ.

200 главъ Преподобнаго Іоанна Лѣствичника.

Сокращенная Лѣствица богозрѣнія и нравственнаго совершенствованія, составленная для живущихъ въ мірѣ.

Выписывать можно по слѣдующему адресу:
Ieromonach Ioann. Ruska Crkva.
Bela Crkva. Royaume S. H. S.
Цѣна экз. 15 ам. центовъ; 10 экз. 1 долларъ.

ОТЪ ЭКСПЕДИЦІИ
журнала „Воскресное Чтеніе“.

Для болѣе исправнаго полученія журнала экспедиція проситъ о.о. Іереевъ и частныхъ подписчиковъ въ самомъ непродолжительномъ времени прислать слѣдующія свѣдѣнія: 1) Имя и фамилію, 2) село, мѣстечко или городъ (улицу, № дома), гдѣ проживаетъ адресатъ, 3) почту, черезъ которую удобнѣе получать журналъ, 4) адресъ, по которому получается журналъ въ настоящее время.

Адресатамъ, не приславшимъ просимыхъ свѣдѣній, журналъ будетъ высылаться по старому адресу. Также при каждой перемѣнѣ адреса просится присылать адресъ новый и старый.

СВѢДѢНІЯ АДРЕСОВАТЬ: Warszawa (4).
Zygmuntowska 13. Ekspedycja Synodalna.

ВАРШАВСКІЙ СИНОДАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
принимаетъ подписку на слѣдующія русскія книги и учебники Харбинскаго Епархіальнаго Книжнаго Склада.

	Зл.	Гр.
1) Святое Евангеліе Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	1	80
2) ПРОТ. А. ТЕМНОМѢРОВЪ. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ. Молитвы, Священная Исторія, Богослуженіе Православной Церкви, о вѣрѣ и жизни христіанской. Стран. 1—164. Въ переплетѣ. Харбинъ, 1924	2	40
3) ПРОТ. А. ТЕМНОМѢРОВЪ. Священная Исторія Ветхаго Завѣта. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Стран. 1—118. Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	2	40
4) ПРОТ. ТЕМНОМѢРОВЪ. Священная Исторія Новаго Завѣта. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Стран. 1—46. Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	2	40
5) ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ. Исторія Русской Церкви. Стран. 1—118. Безъ переплета. Харбинъ	4	80
6) ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ. Христіанская Жизнь. Учебный курсъ по православно-христіанскому нравоученію. Стран 1—112. Безъ переплета. Харбинъ	4	80
7) ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ. Христіанское Міровоззрѣніе. Учебный курсъ по вѣроученію или апологетикѣ. Стран. 1—241. Безъ переплета. Шанхай, 1921	4	20
8) А. КИСЕЛЕВЪ. Элементарная Геометрія для среднихъ учебныхъ заведеній съ приложеніемъ большого количества упражненій и статьи: Главнѣйшіе методы рѣшенія геометрическихъ задачъ на построеніе. Стран. 1—392. Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	6	00
9) ПРОФ. С. Ѳ. ПЛАТОНОВЪ. Учебникъ Русской Исторіи для средней школы. Курсъ систематическій въ двухъ частяхъ, съ приложеніемъ восьми картъ. Стран. 1—501 Въ переплетѣ. Пекинъ. 1919	8	40
10) К. А. ИВАНОВЪ. Исторія Древняго Міра. Съ рисунками и хронологической таблицей по исторіи Греціи и Рима. Стран. 1—264. Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	4	80
11) В. И. ПОПОВЪ. „Отблески“. Книга для чтенія и изученія родного языка. Часть приготовительная для учениковъ приготовительнаго класса среднихъ учебныхъ заведеній и соотвѣтствующихъ классовъ городскихъ и начальныхъ училищъ. Въ переплетѣ. Стран. 1—264х—146 (=310). Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	3	00
12) В. И. ПОПОВЪ. „Отблески“. Книга для чтенія и изученія родного языка. Часть I въ двухъ выпускахъ. Стран. 1—211х1—196х—143(=450). Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	4	80
13) В. И. ПОПОВЪ. „Отблески“. Книга для чтенія и изученія родного языка. Часть II въ двухъ выпускахъ. Стран. 1—501. Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	6	00
14) В. И. ПОПОВЪ. „Отблески“ Книга для чтенія и изученія родного языка. Часть III въ двухъ выпускахъ. Стран. 1—585 х 1—XVIII (=603). Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	8	40
15) М. ОСТРОГОРСКІЙ. Учебникъ Русской Исторіи съ рисунками, картами, таблицами и вопросами для повторенія. Элементарный курсъ для среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Стр. 1—175 х 1—XV (=190). Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	8	60
16) И. ВЕРЕЩАГИНЪ. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. Стр. 1—389 х I—XVII х I—XIV х I—XV (=435). Въ переплетѣ. Пекинъ, 1919	5	40
17) Г. К. ГИНСЪ. Сибирь, Союзники и Колчакъ. Поворотный моментъ русской исторіи. 1918—1920 г.г. Впечатлѣнія и мысли члена Омскаго правительства. Томы I и II. Большевизмъ. Областныя правительства. Директорія. Верховный правитель. Союзники. Заговорщики. Побѣдители. Неизбѣжный конецъ. Стр. 1—326 х 1—606 (=932). Безъ переплета. Пекинъ, 1921	8	40

Стоимость пересылки. Въ Польшѣ: за книги, помѣченныя №№ 1—11, 15—16—65 гр , заграницу—1 зл. за каждую; за книги подъ №№ 12—14 въ Польшѣ 85 гр., за границу 1 зл. 40 гр.; за книгу подъ № 17 въ Польшѣ 1 зл. 65 гр , за границу 2 зл. 40 гр

При подпискѣ сумма стоимости заказа вмѣстѣ съ пересылкой должна быть прислана полностію въ Синодальный Складъ.